

al partidului PENTRU PATRIE

Anul V, Nr. 51, SEPTEMBRIE 1999; 20 PAG.

SFÂRȘIT DE MILENIU

Nu doar în România treburile nu merg cum trebuie. Și Franța, de pildă, se plânge că, anul trecut – deși sperase că a ieșit din lungul purgatoriu (așa se cheamă la ei tranziția) declanșat la sfârșitul anilor '80. Numai că, 1999, demonstrează că-s la fel ca și la noi – creșterea economică scade amenințând chiar că va leșina!

Ca și domnul Iliescu, mai an, și ai lor azi vorbesc de efectele crizei financiare internaționale – altfel spus vinovată ar fi „conjunctura” și de aceea ar trebui să așteptăm îmbunătățirea climatului economic planetar.

Lozinca: „cetățeni strângeți cu-reaua până trece furtuna”.

Evident, explicația este insuficientă și deficientă pentru că nu sunt analizate adevăratele cauze ale maladiei europene: creșterea economică este frânată – susțin cei „nouă experți” chemați la revista *Expansion* – iar această „frânare” invizibilă se află în domeniul fiscalității, funcționării pieții muncii, educației, sănătății, luptei împotriva excluderii și reformei statului.

Ca la noi. Diferența stă în faptul că ei au curajul să spună adevărul.

Așa se explică de ce în Polonia într-un singur semestru s-au investit mai multe miliarde de dolari de către străini decât în România în CEI ZECE ANI de la „revoluției”

Aceiași experți afirmă că, în afara unui diagnostic eronat, guvernele Franței și mai ales cele ale României s-au înșelat – lucru logic și firesc – și în ce privește tratamentul.

Nu poți stabili cuiva diagnosticul de brăncă și să-i faci tratament pentru

gripă când el este bolnav de oftică.

Cei 9 propun măsuri care să ducă la un echilibru între legile pieții – căroră ne închinăm și noi azi dar pe care nici nu le cunoaștem și habar n-avem cum să le folosim corect – și exigențele solidarității naționale pe care, din nou, nici nu le-am definit cum se cuvine și, din această cauză, le aplicăm alandala.

Firește, nu trebuie să ne mirăm: majoritatea conducătorilor țării – de la Vlădică la Opincă – au fost crescuți la școala *centralismului* comunist. Și, fiind ei la o anumită vârstă, nici nu vor și nici nu pot să se mai recalifice, pentru că, biologia, ne învață, că fiecare dintre noi începe să piardă zilnic circa 100.000 de neuroni pe zi. Șiăștia nu se mai refac.

Dar, dacă la naștere nu ai primit drept zestre genetică decât o masă neuronală mediocră iar puțină pe care ai avut-o nu ai educat-o și utilizat-o cum se cuvine, rezultatul se vede!

Cei 9 solicitanți, de confratele francez, provin din diversele puncte cardinale ale profesionalismului francez: un premiu Nobel, profesori universitari de economie, directorul spitalelor din Ministerul Sănătății, de la Școala Normală Superioară etc.

Și, ca să ne lămurim asupra conjuncturii, în spatele căreia s-au ascuns, în ultimii 10 ani, toți cei care ar fi trebuit să rezolve problemele țării, vă atragem atenția că, în același climat internațional, Statele Unite și-au majorat avuția produsă anual cu 25% și au creat 15 milioane de locuri de muncă în timp ce întreaga Europă doar 2 milioane!

(urmare în pagina 10)

Doru MIHAIL

Democrația, între ipocrizie și cinism

Oblăduitorii țării, de după 1945, aprigi apologeti ai doctrinei lui Marx și luptători pentru o „dreptate socială”, înțeleasă într-un mod bizar doar de ei, printre alte deficiențe de caracter, dădeau dovadă de o crasă ipocrizie. În acest sens, să le amintim vestitul citat din lucrarea de căpătii a mișcării comuniste – „*Capitalul*” – care spune: „*Omul este cel mai prețios capital*”, dicton pe care bolșevicii îl trâmbețau, făcând mare caz de el în timpul „vi-zitelor de lucru”, prin fabrici și colhozuri, în discuțiile cu „oamenii muncii”, la marile conferințe ori congrese, insistând pe respectarea dictonului și disimulând o nemaîntâlnită grijă pentru această făptură cu care Dumnezeu a încununat creația Sa, și pe care ei, comuniștii, o reduseseră la noțiunea de simplu „capital”. Oricum, eforturile lor de a-și arăta grija față de om se contraziceau flagrant cu practicile prin care sute de mii de oameni erau exterminați în lagăre și închisori, prin înfometare și pauperizare, pauperizare ce contrasta cu luxul și fastul ceremoniilor de adulare a liderilor bolșevici, ori cu construirea de clădiri faraonice necesitând investiții financiare fabuloase.

Ceilalți oblăduitori, de după decembrie 1989, fie ei F.S.N-iști, P.D.S.R.-iști, P.D.-iști, țărăniști, liberali, social-democrați, toți înflăcărați susținători ai „democrației” și economiei capitaliste de piață, domenii în care excelează (măcar că cei mai mulți au un trecut P.C.R.-ist demn de invidiat), în fapt, tot un fel de materialști, aflați însă la celălalt capăt al

(continuare în pagina 10)

prof. Florin DOBRESCU

MIHAI DAVID - GHINDĂOANI

(14 martie 1907 - 17 martie 1999)

S-a stins din viață, la 17 martie 1999, în satul GHINDĂOANI din județul Neamț, în a treia zi de la împlinirea venerabilei vârste de 92 de ani, învățătorul Mihai David.

S-a născut în satul în care și-a petrecut și ultimele zile de viață, la 14 martie 1907 (în actul de identitate este înscris anul 1908).

După absolvirea, ca șef de promoție, a Școlii Normale de învățători din Piatra Neamț, funcționează timp de un an ca învățător în județul Sibiu, apoi se transferă pentru doi ani în sudul Basarabiei. După acest stagiul în provinciile alipite după Marea Unire, începând cu anul școlar 1930-1931 se transferă în satul său natal.

Se atașează Mișcării Legionare, încă de la înființarea acesteia, în anul 1927, rămânând fidel crezului legionar până în ultima clipă a vieții.

Este unul din participanții activi la câștigarea alegerilor parțiale de la Neamț din anul 1931, alegeri care l-au adus pe Căpitănelul Corneliu Zelea Codreanu ca deputat în Parlamentul țării.

Este arestat în noaptea de 9-10 decembrie 1933, la a treia dizolvare a aripii politice a Mișcării Legionare de către Guvernul I. Gh. Duca.

În anii 1935-1936 participă la Taberele de Muncă de la Rarău și de la Carmen Sylva; i se atribuie calitatea de comandant ajutor.

Desfășoară activitate de organizare și educare a cuiburilor legionare pe raza plasei Târgu Neamț, fiind în conducerea organizațiilor din județul Neamț împreună cu avocatul Ion Harghelegiu. Internarea într-un sanatoriu, la Predeal (se îmbolnăvise de TBC), îl salvează de la moarte; camaradul său Herghelegiu va fi ucis mișelește la Brașov, în împrejurări cunoscute, în zilele negre ale lui septembrie 1939.

A doua arestare survine la 15 mai 1948; este anchetat după metodele acelor vremuri, rezistă și este pus în libertate după 14 luni, la 29 iulie 1949.

Încă 50 de ani care au urmat eliberării sale din închisoare bătăia Mihai David a trăit o viață exemplară, în spirit național și creștin, fiind un mentor pentru cei care l-au cunoscut.

A fost mereu un român și un creștin autentic. În anii grei de după al doilea război mondial, învățător fiind în Ghindăoani, asigură spațiul necesar în propria locuință, amenajând o sală de clasă cu tot mobilierul necesar. Neavând copii, înzestrează pe un copil orfan cu o casă și 17 prăjini de grădina. Donează frumoasa lui bibliotecă fraților vitregiți de soartă de peste Prut. La inițiativa și contribuie la înființarea punctului muzeistic pe locul casei natale a celebrului său consătean Vasile Conta.

Este un nume în istoria învățământului nemțean prin contribuțiile la activitatea Asociației Învățătorilor din jud. Neamț, prin colaborările la revista APOSTOLUL și prin cărțile pe care le-a scris. Foștii săi colegi, anunțând în presa locală trecerea sa în veșnicie, au scos în evidență mereu onestitatea acestui cărturar și scriitor, „care și-a purtat cu cinste timp de 92 de ani numele nepătat”.

Dar elogiul cel mai semnificativ îl cuprinde necrologul apărut în cotidianul local „Ceahlăul”, din 22 martie 1999, referitor la „cărturarul Mihai David, personalitate plurivalentă, scriitor, învățător din elita învățământului nemțean, memorialist, folclorist, întemeietor de lăcașuri de cultură dar, mai presus de toate, un patriot adevărat”. Se fac referiri la perioada de închisoare, „doar pentru vina de a-și fi iubit patria cu patimă, împotriva falsității, minciunii, înstrăinării și demagogiei”.

Pentru camarazii rămași în viață, la durerea despărțirii de bătăia Mihai David, asemenea rânduri constituie o mângâiere și semnul că idealurile cărora și-a închinat întreaga-i viață vor fi realizate.

Dumnezeu să-l odihnească în pace și să-i fie amintirea binecuvântată.

Neculai POPA (fost deținut politic)

INFORMARE

♦ (1) În zilele de 25/06- 26/06.1999 s-a desfășurat la București Consiliul Politic, respectiv Consiliul Director al Partidului PENTRU PATRIE; sâmbătă, 26/06.1999 și duminică, 27/06.1999: cursuri la Școala de Instrucți. Consiliul Politic are loc vineri, 25/06.1999, între orele 19⁰⁰-21³⁰, la sediul partidului din P-ța Coșbuc. Au fost prezenți, din Consiliul Politic, domnii: Constantin Iulian (președinte), Virgil Totoescu, Dumitru Paceag (vicepreședinți), Corneliu Suliman (secretar general), George Ursa, Emilian Tache, Florin Dobrescu (consilieri). Prezență statutară. Au mai asistat la ședință: Mișu Dumitrescu (filiala București), Iulian Vlad și Ion Stoian (filiala Prahova). Consiliul Politic a stabilit ordinea de zi pentru Consiliul Director, programul privitor la sărbătorirea a 72 de ani de la întemeierea Legiunii (cu manifestări la sala Dalles) și ordinea de desfășurare a cursurilor. Asemenea, au fost dezbătute unele evenimente legate de lumea noastră. Cum ar fi: manifestările de la Cluj- Napoca, de la Primărie, manifestări la care au marșat și oameni din partidul nostru - Ion Gavrilă- Ogoranu, Marcel Petrișor.

♦ S-au prezentat date despre unele acțiuni de la mănăstirea Petru Vodă, acțiuni care s-au desfășurat fără girul partidului. Există tendința, la unii tineri și mai puțin tineri, să acționeze de capul lor, nu informează conducerea. Lucru nepermis.

♦ S-a citit o circulară venită din exterior, referitoare la „Șeful Legiunii”... N-a fost comentată.

♦ Idem, mesajului generalului (r) Constantin Lățea s-a convenit să i se răspundă în scris.

♦ Idem, partidul să ia atitudine față de aberațiile unor cetățeni români care se dau lideri de opinie și cer tot soiul de autonomii.

♦ Este atinsă și problema „Ticu” care se pare că se auto-eternizează în funcția de președinte al AFDP.

♦ Sâmbătă, 26/06.1999 are loc ședința Consiliului Director. Participă un număr de 19 filiale prin șefi sau delegați.

♦ Ordinea de zi a Consiliului Director este: Rugăciune, Moment de reculegere pentru cei plecați, informare (prezentată de șeful partidului), probleme organizatorice (coordonat acest punct de secretarul general Corneliu Suliman), raportul comisiilor de specialitate, diverse, adoptarea de hotărâri (vezi nr. anterioare ale Curierului), Rugăciunea de încheiere. Ședința este condusă de Corneliu Suliman (secretar general).

După debutul ședinței, după prezentarea „Informării”, s-a trecut la probleme organizatorice (punct condus de Corneliu Suliman - secretar general).

♦ Raportul filialelor: filialele prezente, prin șefi sau delegați, și-au prezentat rapoartele în scris. Raportul filialelor a fost precedat de un comentariu al dlui Suliman referitor la existența a 10 -15 grupuri pseudolegionare; ceea ce nu prea este permis printre noi. Filialele dau

(continuare în pag. 4)

Consiliul Politic al
Partidului PENTRU PATRIE,
George URSA (consilier)

51%

Atât.

Dar ei reprezintă MAJORITATEA. Sau altfel spus „vox populi” care, se știe, ar fi echivalentă cu „vox dei”. Dar cum pentru atei sau liber-cugetători – „zeii” – nu există deciziile se vor lua de reprezentanții celor 51% - așa numitul „patrulater” (sau câte alte laturi

vor mai fi) roșu.

În ce privește minoritatea – cei 49% - ea urmează să se supună. Că așa-i în „democrație”. Altfel, vin minerii: cu tablourile „tovarășului” – ca mai zilele trecute (pe tovarășa, deocamdată, au lăsat-o la garderobă - „c-a fost rea”), cu lozincile „Tribunului” și cu „posologiile” servantului.

Plus armamentul din dotare: pietre, lanțuri, topoare, casmaua lui Stalin, „molotoave” și altele asemenea.

În fața acestei „stări democratice”, Guvernul a decis să înființeze: „zona liberă de capitalism”, „pluri-partidism”, „intelectuali” și alți „dușmani ai poporului” – precum presă liberă, Academia Cațavencu, toate televiziunile (minus cea condusă de Spănu Răzvan).

Zona va primi denumirea de REPUBLICA SOCIALISTĂ A IMBECILILOR - pe scurt RSI – și în ea vor locui mai ales cei 51%. Pentru a nu fi acuzați de niscaiva intenții denigratoare amintim că imbecillus ar fi cel fără toiag, așadar „neajutorat, slăbănog” precum se poate citi în dicționarul lui G. I. Tohănescu. Nuanța peiorativă adăugându-se cu vremea. Să zicem, după ceva zeci de ani, de când țara este stăpânită de cei fără toiag. Așa s-a ajuns, cu ajutorul experienței, la realizarea unei sinonimii cu: „cretinul, idiotul, tâmpitul”. Ceea ce noi nu am vrut deloc să spunem.

Pentru a se împlini doleanțele celor 51%, care au afirmat că „era mai bine înainte” și pentru a li se crea lor acea stare de beatitudine materială, spirituală și morală (faimoasa adunătură dintre etică și echitate) se vor lua următoarele măsuri:

- se reînființează „raioanele” existente înainte de '67-'68;
- la nivelul fiecărei instituții se restabilesc toate structurile de stat, partid, de represiune și supraveghere etc.;
- se înființează, pe același amplasamente, toate IAS-urile și CAP-urile. Responsabil șef: Triță Făniță; aghiotant șef: Apostolache...;
- se repun în funcție toate fabricile, SMT-urile, etc.;
- se închid toate magazinele - în afara celor de stat- și se împart în trei categorii: alimentare, generale și mercerii;
- alimentele principale - zahărul, uleiul, carnea, laptele - se vor DA pe cartelă. Neavând pentru toată lumea - laptele va fi botezat apă albă iar în rest cine se scoală de dimineață va primi, cine nu, nu;
- se reînființează cozile; vor fi reactivați „băieții” pentru mișcarea cozilor (nemulțumiri, înjurături, bancuri, etc.). Cazurile grave se vor raporta imediat; celelalte la raportul de noapte;
- portocale, banane, lămâi, grepuri etc. se vor da de trei ori pe an: cine apucă, bine, cine nu, NU;
- se reînființează magazinele cu circuit închis care vor pune la dispoziția poporului - prin reprezentanții săi - toate cele necesare;

- salamul se reduce la un singur sortiment și se va da, feliat, 200 gr. Pe buletin de populație de București;

- nimeni nu va mai cumpăra pâine peste rația la care are dreptul - populația rurală nu poate cumpăra pâine de la oraș;

- se vor elimina toate sortimentele burgheze - colaci, flori, graham, specială, dietetică, cu semințe etc.);

- se va lucra 6 zile pe săptămână, plus o duminică din două, și una când te cheamă partidul - adică *patrulaterul*, odată pe lună se va da o sâmbătă liberă - zi în care se va organiza învățământul de *patrulater*, manifestări pentru conducători, proteste împotriva celor 49% etc.;

- două luni - iarna - se întrerupe circulația automobilelor proprietate personală; în restul anului se va circula din două în două duminici;

- se va ieftini benzina și motorina dar nu se vor găsi decât pe sub mână;

- se va desființa munca la negru și se va reînființa comerțul la negru;

- se va stabili ordinea de vânzare a tacâmurilor în funcție de conținutul lor și neamul de păsări; cele de curcă și găscă se vor vinde numai frunțașilor în producție;

- toate pașapoartele se vor preda în termen de 5 zile;

- stabilirea în orașele închise se va face numai în *interes de serviciu*;

- fiecare are dreptul la 10 mp de locuință; spațiul suplimentar va fi pus la dispoziția *sfaturilor populare* pentru cazarea celor mai strâmtorați; aceste reglementări se vor extinde și în mediul rural; pentru spațiul excedentar se va plăti de 10 ori mai mult;

- țărănimea va primi pensie de la CAP dacă a depășit vârsta de 65 de ani și a prestat cel puțin 200 de norme anual timp de 35 de ani;

- oricine produce ceva trebuie să aibă *certificat de producător* pentru a putea să-și vândă produsul;

- prețul cerealelor se va stabili de către stat; cerealele nu pot fi vândute decât statului;

- deoarece cei 47% dintre locuitorii țării, ocupați în agricultură, nu pot aduna recoltele acest lucru se va realiza cu ajutorul elevilor, studenților, militarilor în termen și a altor grupuri de cetățeni... de pildă, pușcăriașii;

- se vor reînființa *unități speciale* pentru cei care gândesc altfel decât este stabilit prin „indicații” și „prețioase contribuții” ale conducătorilor;

- treptat se va trece la *alimentația științifică* - proiect dr. Mincu; aceasta va fi distribuită prin cantinele comunitare în conformitate cu normele stabilite pentru toată populația.

Toate aceste măsuri, care vor readuce bună starea dinaintea zborului cu elicopterul, vor fi completate cu cele ce vor fi comunicate ulterior vizitelor pe care conducătorii noștri le vor face în țări mult mai dezvoltate precum Coreea de Nord, Cuba sau altele din aceeași familie.

Paul M. SPIRACHE

(urmare din pag. 2)

(INFORMARE) unele amănunte.

➤ La Alba se bate pasul pe loc în privința recrutării de membri. Aici există: „oameni care pot influența pe alții și există oameni care se lasă influențați”...

➤ Delegatul Bacăului spune că în județ sunt mulți legionari și, totuși, filiala, deși bună, nu este chiar ceea ce ne-am așteptat să fie și, de aceea – zice reprezentantul Bacăului –, Partidul PENTRU PATRIE se pripește cu întocmirea listelor de candidați pentru alegerile locale;

➤ Călărașul: are sediu;

➤ Dolj, Gorj: predau rapoarte scrise;

➤ Idem, Hunedoara, Maramureș, Mureș, Olt, Prahova, Satu Mare, Suceava, Sibiu – cu ambiția de-a re-vigora filiala;

➤ Idem, Timiș, Teleorman, Caraș Severin, Vaslui, București, Dâmbovița (are probleme cu chiria).

➤ În închiderea acestui punct, dl. Corneliu Suliman cere disciplină, și delegații să-și exprime dorința a câte Cu-riere preiau la răspândire.

➤ *Raportul comisiilor de specialitate*: un raport mai deosebit a oferit dl. prof. univ. dr. Ion Brad, de la Comisia de agricultură, cu privire la dezastrul programat din agricultură; dar, mai cu seamă, din învățământul agricol superior. Studenții sunt îndemnați – aproape oficial –, de reprezentanți autorizați ai MEN, să învețe cât mai puțin, să frecventeze cursurile cât mai rar, să aibe cât mai multe pretenții, să nu știe mai nimic. Interesant, de întrebat Andrei Marga...

➤ *Diverse*. Delegatul Bacăului ne vorbește despre o acțiune, o conferință cu 150 participanți. A fost prezent și prof. univ. Ghe. Buzatu. Leșenii doresc să organizeze ei, la Iași, *Centenarul Corneliu Zelea Codreanu*. Dar, trecând peste acestea, constatăm că, progresul, în teritoriu al Partidului PENTRU PATRIE este minim. Nu „reprezentăm mare lucru pe scena politică, nu avem mesaj atrăgător pentru electorat”... Că ne comportăm de parcă ar fi în „ilegalitate”. „Partidul PENTRU PATRIE este un club închis care are sămânță bună dar dacă nu o va cultiva ea nu va da roade”...

➤ Răspunde, pe loc, dl. Constantin Iulian (dar i s-a răspuns delegatului într-o scrisoare; n.red.) că: „noi dorim să devenim expresia Mișcării Legionare, dar legea 51/91 nu ne permite”.

➤ Dl. Dimitrie Paceag (vicepreședinte) pune punctul pe i: „Problemele, indicate de delegat (C.T.), vor fi discutate în Consiliul Politic și o parte din ele vor fi date spre execuție dlui C. T. Dar acesta a spus că: „în 3 ani m-am lămurit”.

➤ La sfârșit, dl. Ion Gavrilă-Ogoranu, anunță că, în prima sâmbătă, după Sf. Ilie, la Mănăstirea Sâmbăta de Sus, va avea loc întâlnirea Luptătorilor din Munți pentru un parastas.

➤ Ședința se încheie cu rugăciunea la Icoană.

• (II). Vineri, 30/07. 1999, ora 19, în sala din P-ța Coșbuc s-a întrunit Consiliul Politic al Partidului PENTRU PATRIE. Au fost prezenți domnii: Constantin Iulian (președinte), Virgil Totoescu, Dimitrie Paceag (vicepreședinti), Corneliu Suliman (secretar general), George Ursa, Florin Dobrescu, Emilian Tache (consilieri); prezență statutară. Alții: Simion Giurgeca (președinte filiala Timiș), Eduard Alexandru (delegat filiala Dolj), Mișu Dumitrescu, C-tin Anghelescu (filiala București), Nicolae Mazăre (președinte al Comisiei de Etică și Disciplină).

Probleme puse în discuție:

- Filiala Brașov a organizat o bună conferință de presă. Aceasta are un purtător de cuvânt în persoana dlui Aurel Ursu;

- Necesitatea unui „Serviciu de Documentare”. Dl. președinte înclină spre a-l numi, ca „șef” al acestui serviciu, pe dl. Eduard Alexandru de la filiala Dolj. Acesta se și oferă, de altfel, intenpestiv;

- Se prezintă informații despre unele persoane (Suru), asociații („Sarmisegetuza”), apoi una de la Vâlcea cu o titlatură ciudată - „Mișcarea Legionară Română”.

➤ Partidul va da un *comunicat* cu privire la „șeful Mișcării Legionare” (vezi nr. anterioare; hotărâri);

➤ Se fixează ordinea de zi pentru Consiliul Director de a doua zi care va fi condus de dl. Virgil Totoescu (vicepreședinte);

➤ Consiliul Director (sâmbătă, 30/07.1999; prezente 16 filiale):

- Rugăciune, moment de reculegere;

- *Informare* (punct prezentat de dl. Constantin Iulian – președinte). Iată, telegrafic, punctele prezentate:

a) Programul zilei de 30-31/07.1999: școală, profesori, cursanți, orele de masă;

b) Este citit „*Comunicatul*”, venit din exterior, referitor la pretinsul „Șef al Mișcării Legionare”;

c) Probleme „Dosarul Mișcării Legionare”;

d) Nevoia ca fiecare filială să-și numească un coordonator de campanie electorală;

e) O scurtă dare de seamă privitoare la contactele politice din ultima vreme;

f) Organizarea manifestărilor de la Sâmbăta cade în sarcina Luptătorilor din Munți;

g) Dorința Fundației prof. George Manu de a se lua poziție publică față de dl. Șerban Suru.

➤ *Organizare* (conduce dl. Corneliu Suliman):

Unele precizări:

- Purtătorii de cuvânt să fie desemnați la fiecare filială pentru a ține legătura cu mass-media (în marea ei majoritate ostilă nouă). În lipsa unui purtător de cuvânt numit, șeful de filială este cel care preia acest rol. El are rolul de a informa opinia publică despre ceea ce facem;

- Există filiale care doresc să organizeze conferințe de presă și manifestări publice (Sibiu, Brașov, Timișoara, Bacău, Craiova). Doritorii să anunțe datele și *Conducerea Centrală* pentru a fi trimiși delegați din Consiliul Politic (o persoană, două);

Problemele filialelor:

- Filialele din provincie nu prea trimit cotizații la Centru. Bucureștiul stă bine la acest capitol (C. Suliman);

- La Cluj nu se oferă candidați pentru alegerile locale (delegatul Cluj);

- Să fie date directive pentru viitoarele alegeri (Hunedoara);

- Nu s-a publicat un interviu cu președintele Partidului PENTRU PATRIE; în septembrie va fi organizată o conferință (filiala Prahova);

- Interes pentru UFD în județ (Satu Mare);

- 190 de reviste răspândite, Primăria Timișoara promite (cam de mult; n.red.) sediu pentru filială; candidați pentru alegerile locale au fost selectați (filiala Timiș);

(continuare în pag. 17)

PAGINA SĂTEANULUI

DE VORBĂ CU SĂTENII

➤ Vom mai spune câte ceva despre comunism și despre ideea de *trădare de Neam și Țară* pentru că astăzi există o ciorovăială înversunată pe această temă printre comuniști, printre cei ce apără trecutul comunist și nu se pot despărți de el și aceia care caută să adapteze comunismul la noile condiții de după încetarea războiului rece. Ceea ce pare de neînțeles este că, duri comuniști, îi acuză pe ceilalți de *trădare, de Neam și Țară*, erijându-se în apărători ai românismului. Să încercăm să deslușim ce au, sau ce n-au, în comun comuniștii cu Neamul și Țara. Pentru noi ideea de Neam reprezintă trecutul, prezentul și viitorul Românilor, cei ce au fost, sunt și vor fi pe Pământul Strămoșesc, cu credința lor despre Dumnezeu, lume și viață, cu toate victoriile și înfrângerile, cultura și civilizația, tradiția românească, axate pe tot ce omenirea a avut și are mai valoros. Ori, statul „legal”, pe care l-au apărut și îl apără acești nostalgici ai comunismului, a fost creația ocupantului bolșevic, ocupant care niciodată nu a văzut cu ochi buni România Mare și a rupt bucăți însemnate din trupul ei: Bucovina de Nord, Herța, Basarabia și Insula Șerpilor. Noi considerăm *trădători de Neam și Țară* pe aceia care s-au alăturat cotropitorilor și le-au îndeplinit planurile de nimicire a tot ce a însemnat în Țara noastră libertatea și proprietatea privată, au cultivat ateismul. Acum, se laudă că au apărut legalitatea și liniștea publică. Care legalitate? O ordine întemeiată pe jaf și crimă. Ce liniște publică? Cea care a înăbușit în sânge orice manifestare de protest împotriva crimei și jafului? Nerușinarea acestora este un abuz față de slaba reacție a oamenilor cinstiți, care, bucuroși că au scăpat de tiranie, îi tolerează pe cei vinovați în loc să-i demaște și să-i tragă la răspundere. Aceștia sunt vinovați de sfășierea Pământului Românesc, de distrugerea adevăratelor valori naționale, sunt răspunzători de greutățile prin care trece astăzi Țara. Acum, peste noapte, au devenit din apărători de exploatare ai muncitorimii, magnați capitaliști, cu averi fabuloase, și dau lecții de bună-purtare acelor pe care i-au înșelat. Curată nerușinare! Se spune, de către aceștia că ei au fost „ordinea de drept” recunoscută pe plan mondial, nu poate fi ștersă o perioadă istorică de cincizeci de ani. Este adevărat. Nu putem ignora faptul că de-a lungul vremurilor au venit peste noi numeroase lifte străine, tătări și altele, că am stat sub suzeranitate turcească patru sute de ani. În această perioadă, mai ales pe vremea fanarioților, multe metehne s-au strâns pe trupul nostru, dar nu înseamnă că trebuie să ne lăsăm copleșiți de nenorociri. Avem dreptul și datoria de a ne apăra de toate aceste rele, de a scăpa de ele. Dacă la popoarele care în cursul istoriei lor n-au trăit sub dominație străină, statul în concepția lor este națiunea, națiunea organizată, la noi, sub ocupație străină, statul era - este tiranul care încasează birurile, tributul către *Înalta Poartă*. Între stat și națiune a existat prăpastia dintre cotropit și cotropitor. Statul „democrației populare”, „statul socialist”, și-a păstrat acest caracter. Statul fiind tiranul care ne-a cotropit Țara. Orânduirea politică de după Decembrie '89 n-a făcut nimic ca să schimbe lucrurile ci a susținut sus și tare că aceasta a fost ordinea legală și nu poate fi schimbată decât prin legi, legi ce lasă nezdruccinată temelia celor aproape cincizeci de ani de dictatură proletară, statomicind jafuri. Democrație, da, dar „democrație socialistă”, adică

apărătoare a „cuceririlor revoluționare” ale comuniștilor, adaptare a comunismului la noile condiții geopolitice, de azi. Sau la „democrația” masonică. Urmările guvernării comuniste sunt adânci și greu de înlăturat. Piedica cea mai de seamă în calea revenirii la o viață politică normală o constituie numărul mare al acelor care nu se pot desprinde de comunism. De aceea trebuie să milităm pentru întronarea cinstei și omeniei, apărării libertății și proprietății private, pentru statul de drept condus de oameni de caracter.

➤ Să încercăm să deslușim unele lucruri în legătură cu *statul de drept*, ce înțeles are și ce ar putea să însemne.

Așa cum am mai spus, dreptul cuprinde principiile morale minime fără de care o colectivitate umană nu poate dăinui, principii pe care dacă orice membru al societății nu le respectă este pedepsit, deci fiecare cetățean este obligat cu forța să le respecte. Aceste principii sunt prevăzute în lege, în Codul Penal, unde se stabilește ce anume fapte sunt interzise și pedepsite de lege.

De ce este necesar să spunem „stat de drept”? Da, ca să evidențiem că autoritatea de stat respectă legile. Poate fi stat fără să fie întemeiat pe principiile statornicite de știința dreptului? Nu. Statul modern, statul de astăzi, nu poate fi constituit decât pe lege. Legile actuale sunt bune sau sunt rele? Legile și procedurile legale, în general, nu pot fi decât bune pentru că stabilesc principii morale, dar aplicarea lor este făcută de oameni. Deci, pentru ca statul, autoritatea de stat, să fie de drept, trebuie ca omul politic, omul de stat, să fie drept, să aibă conștiință morală. Ele, legile, și statul, autoritatea de stat, sunt conforme cu colectivitatea care le-a creat. Cu gradul de cultură și civilizație. Cu felul cum oamenii au știut să folosească experiențele trecutului și cum își închipuie viitorul. Cu gradul de conștiință morală al poporului, calitatea oamenilor care formează societatea.

Statul Național Român, România, este, și poate să fie, ceea ce noi, Românii, suntem în stare să facem din ele. Felul cum vom ști să scoatem la lumină trecutul de lupte și jertfe ale înaintașilor noștri, cum vom ști să ne apărăm teritoriul, Patria Noastră, România, populația, Națiunea Română și autoritatea de stat, Statul Român, statul de drept.

Peste capul nostru, al Românilor, multe rele s-au abătut. Pacostea de care n-am scăpat încă este comunismul. Trebuie să vindecăm sufletul Țării de mentalitățile și deprinderile bolșevice, abuzul, minciuna și hoția. Trebuie să revenim la valorile create de-a lungul timpului de cultura și civilizația umană. Statul de drept trebuie să fie rezultat al liberei voințe naționale, să garanteze libertatea și proprietatea privată, dreptatea socială, avuția să fie câștigată prin muncă cinstită. Învățătura creștină să ne fie temelia statului de drept.

ing. Victor ENE

(urmare din nr. 49/1999)

După toate acestea se înțelege ușor, de ce au biruit până acum întotdeauna legionarii și de ce vor duce biruința legionară până la capăt. România se desparte azi în două tabere. Unii care o nimicesc, alții care vor să o mântuiască. Cei care vor să o nimicească, sunt hrăniți de ură și de pofte lumești; ei umblă să se îngrase și să se îmbuibă pe spinarea țării. Ei nu cred decât în burta lor, în desfătărilor lor. Cei care vor să mântuiască țara, adică *legionarii*, pornesc la luptă cu gând curat, din dragoste pentru neam, din credință în mărirea Românilor și sunt gata de orice jertfă, fără să ceară pentru ei nimic. Oricine își poate da seama de partea cui va fi biruința. Mișei sunt tari până nu sunt băgați în seamă și nu li se descoperă mișelia. Ei fug de luptă dreaptă, iar când totuși sunt siliți să lupte o fac din frică de moarte, ca să-și apere pielea, nu din vitejie și din simțul de jertfă. Dimpotrivă, legionarii luptă fără teamă, cu credință în Dumnezeu, cu nădejde în dreptate, în dragoste pentru neam gata de orice jertfă, cu sufletul curat și inima împăcată. În luptă fașă pierde totdeauna cel cu sufletul spurcat, cel care din ticăloșie și sub greutatea păcatelor, se teme de moarte, se teme de luptă, se teme de răspundere.

Căpitanul a pornit lupta împotriva tuturor puterilor rele din țară, ajutat numai de o mână de oameni. Azi el are o legiune întreagă, o oaste de viteji gata să moară pentru izbăvirea neamului, iar în curând va avea în jurul său pe toți cei curați și destoinici din țara noastră. Atunci neamul românesc va birui. Va birui prin *Căpitan* și prin *Legiune*. Minunea aceasta n-ar fi fost cu puțință dacă drumul legionar ar fi fost mânjit de ură, de mișelie, de necredință ori de necinste. Legionarii biruiesc pentru că sunt drepti, sunt muncitori, sunt viteji, cu credință, jertfitori și corecți – și pentru că fiind toate acestea ei au de partea lor binecuvântarea lui Dumnezeu. Legionarii știu că poartă pe brațele și umerii lor, *soarta și mărirea neamului*. Ei știu că biruința lor va fi biruința tuturor Românilor. De aceea ei nu doresc o biruință ieftină. Ei vor să facă din biruința lor, biruința tuturor puterilor cele bune. Ei vor ca biruința lor, să însemneze o țară nouă, o mare și o strălucită *împărăție românească*. De aceea legionarii nu dau înapoi în fața nimănui, de aceea drumul lor e drum de biruință și de aceea biruința cea mare se apropie fără puțință de a fi împiedicată. Legionarii știu că mulți dintre ei vor trebui să sufere și mulți dintre ei vor trebui să cadă – dar știu tot atât de sigur și de neclintit că până la urmă vor ieși *învingători*.

MIȘCAREA LEGIONARĂ ȘI ȚĂRĂNIMEA

ȘI NOI SUNTEM ROMÂNII. CE TREBUIE SĂ FACEM?"

Cele arătate până acum, le fac *legionarii*, dar cei

care nu sunt legionari și sunt totuși Români, ce trebuie să facă? Unii se întreabă nedumeriți: „Și noi suntem Români. Ce trebuie să facem?” Răspunsul este limpede și hotărât. Neamul românesc trece poate prin cel mai greu ceas din viață. Dacă nu va ști *acum* să-și așeze temelie pentru un veac al lui, va pieri în câteva zeci de ani de pe pământ sau va fi osândit să trăiască o viață rușinoasă de rob și becnic. Prin urmare nici un Român nu mai are *dreptul* să se țină deoparte. Toți trebuie să lupte pentru biruința neamului. Dar o bătălie nu se câștigă cu zeci de porunci care se bat cap în cap. Cine vrea să biruiască trebuie să se supună unui singur conducător, unui singur Căpitan. Românii au avut norocul ca tocmai în momentele acestea grele pentru ei să se ivească din rândul lor un bărbat în stare să-i ducă la biruință. E *Corneliu Zelea Codreanu*. Cine nu vede lucrul acesta e orb sau plin de păcate. Căpitanul acesta tânăr și viteaz, care a ridicat sabia împotriva tuturor ticăloșilor din țara noastră și nu se va odihni până nu-i va stărpi pe toți, și-a strâns o oaste de credincioși și luptători, *Legiunea*. Dar în legiune nu poate să intre oricine. Legiunea nu numai că nu trage de mână pe nimeni, dar nici cel puțin nu-i primește pe toți care ar vrea să facă parte din rândurile ei. În legiune intră numai cei curați, cei viteji, cei cu credință, cei gata de jertfă și de moarte. Românul care simte în inima lui că face parte dintre aceștia, fie orice ar fi, lucrător, țaran, industriaș, cărturar sau negustor, să intre în legiune și să lupte alături de legionarii mai vechi. Românii ceilalți să nu intre în legiune. *Să nu strice și să nu otrăvească o mișcare tânără și curată, care a rămas singura nădejde a țării*. Dar ei nu trebuie nici să lupte *împotriva* legiunii. Ei pot să o ajute din afară și trebuie să o ajute, ca astfel să-și facă datoria de Români care *să-și rascumpere greșelile mai vechi*. *Românii care nu se simt în stare să devină nici legionari, nici prieteni ai legiunii*, să se țină *cel puțin deoparte* (s. red.). Dacă nu fac aceasta ei intra cu bună știință sau fără să-și dea seama în rândurile celor care lucrează la nimicirea țării. Românii care se împotrivesc Legiunii și nu înțeleg că lupta ei e cea mai dreaptă și sfântă dintre lupte, că fără ea se sfârșește chiar cu neamul românesc, sunt niște nememici care-și vând prin prostie sau din ticăloșie neamul și-i va aștepta cel mai mare blestem din lume.

(va urma)

Traian HERSENI

Fragmente din lucrarea „Mișcarea Legionară și Țărănimea”. București, Imprimeriile Cuvântul. S.A.R. 1940. 36 pagini.

OTAN sau NATO a ÎMPLINIT 50 DE ANI. Cine ar fi putut prevedea că el va îngropa comunismul și că la vârsta maturității va declanșa un război împotriva unei țări mici care, aparent, nu l-a agresat.

Un paradox – care, susține Michel Tatu – ar avea totuși logica lui afirmând că „Stalin găsea normal ca armatele care respingeau Wehrmachtul să introducă în regiunile cucerite sistemul social propriu învingătorilor”. Așa ne-am pricopsit noi cu comunismul. Și așa se justifică – în sens opus – modul în care coaliția Vestului exploatează victoria (geografic și ideologic). Ea se întinde către Est și introduce pretutindeni ordinea sa socială și valorile în care crede.

Astăzi, prin forță! Dar, de obicei, în mod pașnic.

Singurele precedente ale acestui război de ingerință sunt intervențiile *Pactului de la Varșovia* în fostul bloc sovietic (exemplele majore fiind Ungaria și fosta Cehoslovacie).

Și Michel Tatu, în „*Nouvelle Economiste*” subliniază: „chiar dacă excrescențele recente – mondializarea economiei și atotputernicia finanței sunt discutabile – valorile occidentale majore – democrația și drepturile omului – au devenit elemente majore ale realităților internaționale. Cel puțin în Europa. „Nici un dictator nu se mai poate considera proprietarul propriului popor pe care poate să-l masacreze sau să-l exileze”.

Există însă și limite: pătrunderea principiului de moralitate înlocuiește, prin noțiuni nedefinite, subiective și relative, alt principiu de bază al relațiilor internaționale: cel al suveranității statelor.

Unde se oprește dreptul autodeținerii – se întreabă editorialistul – și începe naționalismul prezentat ca sursa tuturor relelor?

Și continuă: „De ce să pedepsim Serbia – și nu și Turcia sau China care-și oprimă propriile minorități (și Israelul am adăuga noi; n. red.)? De ce se tolerează de un sfert de secol ocupația și divizarea Ciprului? La care se adaugă un alt aspect: dacă în fața amenințării sovietice situația era clară astăzi noțiunea de amenințare a fost înlocuită prin cea de RISC (de proliferare a armelor de distrugere în masă, a terorismului internațional, traficului de droguri etc.) la care se

BREVIAR

adaugă principiul moralității și, în consecință, obligația intervenției.

Aceste riscuri ar trebui, însă, susținute același M. Tatu, ar trebui tratate de alte instituții: ONU, OSCE, etc.

Americanii ar dori să completeze noul „concept strategic” al alianței cu formula – „să acționăm cu ONU dacă este posibil, fără el dacă este necesar”.

Este adevărat că doar trei state – Rusia, China și India au condamnat intervenția din Kosovo; dar, susține Tatu, acestea reprezintă jumătate din omenire.

Dar ce nu spune jurnalistul este că, până acum, rezolvările prin ONU s-au redus la rezoluții fără consecințe de nici o culoare, mai ales în probleme privind drepturile omului și cele care, în absența oricărui „principiu de moralitate”, au invadat, au subjugat și nu au mai acordat libertatea unui număr impresionant de neamuri.

Poate că la adăpostul apărării „suveranității” Serbiei se ascunde spaima unui juriu internațional care ar putea să-l sancționeze pe tojil

NU TOATE ACȚIUNILE UMANITARE SUNT DE OMENIE!

Se afirmă că 80% din banii injectați în Bosnia în ultimii doi ani, prin US-AID, a intrat în buzunarele unor societăți yankee; că deruta HCR – (*Înaltul Comisariat pentru Refugiați*) – este determinată de mai mulți factori; ar fi prea mic pentru o treabă așa de mare; că ar fi victima NATO-ului care ar fi declanșat un front umanitar botezat ABRI aliat – implicând prezența a 8000 de soldați în Albania pentru protejarea refugiaților; că, deși este util prin logistica și securitatea asigurate, NATO fiind actor în conflict nu trebuie să fie și un factor umanitar; că trebuie – spun cei de la *Medecine du Monde* – să se separe diagnosticul umanitar de decizia politico-militară; că s-au interpus – între activitățile HCR – ajutoarele bilaterale între guvernele alianței și țările care primeau refugiați; în acest context marile națiuni s-au preocupat de informarea opiniei publice că, grija

lui cu problemele umanitare este determinată de promovarea propriilor ONG-uri (Organizații Neguvernamentale).

Așadar, în spatele acestor „dezorganizări” se află probleme de imagine și, mai ales, cele legate de „bani”. Iar bătaia, în acest sens, nu-i decât un început: fiecare din cei angajați în conflict dorind ca propriile întreprinderi să participe la reconstrucția Balcanilor. Se știe că Statele Unite încă din anii '60 a creat US-AID care are ca misiune să asocieze întreprinderi americane la programele de reconstrucție și printre protejații acestei agenții guvernamentale se află mai ales societatea de inginerie californiană – PARSONS – specializată în drumuri, poduri și aeroporturi.

De aceea, să fie acestea ținte prioritare?

PRIMAKOV, IRAKIENII ȘI DEMNITATEA LUI

Nu suntem siguri dar coincidența este ciudată: în clipa în care primul ministru – de atunci – al Rusiei pleca la Belgrad, pentru o puțin posibilă conciliere, presa americană, îl acuza că ar fi fost cumpărat de Saddam Husein. Informația, venită prin magazinul *New Yorker* și semnată de Seymour Hersh – un jurnalist galonat al revistei – afirmă că în noiembrie 1997 – pe vremea ministeriatului de la Externe – că, Primakov, ar fi primit o recompensă în valoare de 800.000 dolari în vederea facilitării procurării de material tehnologic destinat *diuselor* strategice cu care dorea Hussein să-și doteze armata.

Transferul – realizat prin intermediul unui cont alimentat de Tarik-Aziz – ar fi fost depistat prin utilizarea – abuzivă – a mijloacelor electronice instalate la UNSCOM – organizația instalată de ONU pentru supravegherea dezarmării.

Primakov, socotit unul dintre ne-irakienii cei mai apropiați de Saddam, îl cunoaște pe acesta de pe vremea când era corespondentul Pravdei la Bagdad, prin anii '60 – în realitate acoperire pentru spionajul pe care-l practica acolo (și pe care nu l-a ascuns cine știe cât!)

Apoi, a fost navetistul lui Gorbaciov, în 1991, când s-a încercat evitarea războiului din Golf.

Asta să-i fi supărat pe americani; sau, cum susține un *Le Point* mai vechi, de unde ne vin aceste informații, Bill Clinton nu dorește ca rușii să reușească ce nu a realizat trimisul său, dl. Holbrooke? Cine știe?

Dar de ce s-a supărat Elțin?

mai-iunie-iulie, '99

(continuare în pagina 8)

P. Spiru. M

(urmare din pagina 7)

• **(BREVIAR) ȘOMAJUL ȘI SĂNĂTATEA** – Este un studiu realizat în cinci întreprinderi de trei medici (Achard, Chastel și DELL'Accio). Sectoarele studiate fiind cele ale minelor, metalurgiei, industriei hârtiei, alimentației și materialelor plastice.

Rezultatele i-au determinat să spargă tăcerea ce înconjoară această problemă și să denunțe repercusiunile șomajului, restructurărilor și amenințării cu licențiere asupra sănătății.

Este un document care ar trebui să se afle pe masa fiecărui om politic implicat azi în această reformă care devine pe zi ce trece mai nocivă tocmai pentru că nu se face!

În ce privește **FACTORII ACESTEI EVOLUȚII** – dominată de reducerea masei salariale care s-a accelerat brusc în anii '90 – „evoluție logică sau necesară sunt amintiți următorii: concurența produselor noi, cu preț mai mic sau cu randament mai bun (de pildă cărbunii înlocuiți de produsele petrolifere sau gazul metan); schimbarea nevoilor (domeniul hidraulic din Franța fiind total echipat cu turbine trebuie să cucerești piețele lumii, să creezi filiale, joint-ventures, etc.); industria hârtiei, alimentelor, plasticelor au nevoie de capitaluri altfel sunt cumpărate de grupuri financiare, etc.

MĂRTURIILE MEDICILOR care au asistat la aceste evoluții și revoluții sunt copleșitoare:

„timp de 16 ani am văzut închizându-se puțuri de mină și miniere disperați, am asistat la suferința salariaților a căror lume se prăbușea”;

cei două sute de salariați ai unei uzine închise integral au suferit, susține medicul care a stat de vorbă cu fiecare, un șoc psihologic brutal iar, în alta, în care jumătate din personal a fost licențiată, s-a produs un val de violențe;

într-o întreprindere de energie hidraulică, care făcea obiectul unui nou plan social, după ce mai trecuse prin restructurări, s-a declanșat o mișcare de rezistență de amploare nemaicunoscută reunind inginerii, cadrele și muncitorii!

DE DOUĂZECI DE ANI asistăm la dispariția unor meserii și tehnici; mondializarea favorizează așa zisele „delocalizări” către zone cu mână de lucru mai ieftină iar muncitorii se resemnează cu soarta lor de „inutili”, de „neiubiți” ai economiei.

În ultimii ani alte domenii sunt afectate: cercetarea, dezvoltarea și studiile: concurența domină, priceperea, cunoștințele și competențele intelectuale sunt recunoscute și tocmită ca o marfă.

Iar excluderea urcă pe scara socială atingând acum inginerii și cadrele. Dar care sunt **CONSECINȚELE ASUPRA SĂNĂTĂȚII?**

Surprinzătoare este asemănarea dintre bolile observate în cele 5 întreprinderi: domină suferințele psihosomatice și mintale; dar acestea nu sunt singurele observate.

- **TULBURĂRI PSIHICE:** ale somnului; mărirea stării de neliniște; stării de panică; crize de neliniște cu apariția fobiilor (frica de a-și pierde locul de muncă); agravarea stării depresive;

- În **SFERA DIGESTIVĂ:** crampe epigastrice; complicații ale ulcerului gastric; recto-colite hemoragice;

- **CARDIOLOGIE:** infarctus de miocard;

- Agravarea migrenelor;

- **COMPORTAMENT:** agravarea frecvență a alcoolismului; a fumatului; violențe fizice; sinucideri.

Toate aceste observații sunt confirmate și de numeroase studii făcute mai ales de americani și scandinavi. Efectele reducerii personalului se repercutează și în rândul „celor care rămân”; crește absenteismul, din motive medicale; demotivare ce atinge toate categoriile sociale; pierderea identității profesionale (cauza majoră de suferință morală - „ești în plus”, „ești prea scump”-; încearcă să iasă din această stare prin conflict, maladie sau fugă.

Trebuie să se țină seama că „munca deține un loc esențial în construcția identității individuale, în auto-împlinirea personală, în sănătatea mintală și fizică. Munca este un operator de sănătate sau, din contră, o constrângere patogenă ea nefiind niciodată neutră din acest punct de vedere”.

CE AR TREBUI SĂ FACĂ MEDICII?

1. – să-i asculte pe salariați, să-i însoțească, să-i orienteze pentru a primi un ajutor terapeutic – când acesta-i necesar;

2. – să considere aceste situații clinice și epidemiologice asupra acestor riscuri profesionale noi;

3. – să facă studii clinice și epidemiologice asupra acestor riscuri profesionale noi;

4. – să determine legea să le acorde dreptul la o supraveghere medicală particulară.

(va urma)

CU NOICA LA JILAVA

*Am dormit cu C. Noica pe același prici, la Jilava,
am visat împreună și-am flămânzit împreună.
El mi-a vorbit despre filosofia cuvintelor,
eu despre dorința de a fi liberi și a învinge.
El mi-a explicat socratismul platonician,
eu m-am îndeletnicit cu ce înseamnă să ierți*

Și am plâns amîndoi

sub mucegaiul din celula patru a Jilavei.

*Odată l-am întrebat cum se conjugă verbul „a urî”
Și el mi-a răspuns în șoaptă (vorbea numai în șoaptă):
„Trebuie să recunoaștem că am greșit,
altfel istoria ne va strivi... ne va strivi...”*

Ne-am lepădat de istorie, Constantin Noica,

Pentru că aici, la Jilava,

*să scriem istoria cu sângele, numai istoria,
prin ceea ce suferim ca oameni, aici.*

N-am știut, Doamne, să stăpânim istoria

și istoria știe să se răzbune crunt.

Mai crunt ca natura, Constantin Noica,

de-aceea am fost învinși... de-aceea greșit-am,

căci istoria,

se răzbună și când nu trebuie, de-a valma,

și asta înseamnă blestem, Mathesis, sau bucuriile simple

Da, blestem!...

Sau Spirit românesc în cumpătul vremii

ori, poate, o încurajare rostită în șoaptă...

V. BLĂNARU – FLAMURĂ

DEMAGOGIE

Când promiți un lucru mare

Și-l mai înflorești cu crini

E ca pâinea, fără sare,

Ca cerneala de pe mâini.

Când te-acoperi de bizar

Și „înoți”, printre ciulini,

N-ai nici un câștig la zar;

Parcă tai frunză la câini.

De ești mare orator,

Ia și tu o piatră-n gură;

Te vei face protector,

Gânditor, de mătrăgună.

Când promiți, un lucru mare,

Și nu ai a-l respecta,

Pune-ți limba în cărare

Să calce lumea pe ea.

Că e rea!

PLIMBAREA LUI SĂRSĂILĂ

- După o idee a lui Byron-

*Când roua dimineții încă nu-și luase zborul,
din patul său de smoală, diavolul se ridică
să facă o plimbare pe jos la ferma-i mică,
să mai vadă cireada și ce face poporul.*

*Se îmbracă cu grijă ca-n zi de sărbătoare:
o haină de culoarea steagului bolșevic,
pantaloni gri-pepit, de credeai că-i Birlic,
cu gaura la spate, coada să și-o strecoare.*

*Colindă munți și văi, trecu peste câmpie,
tot fluturând codița, precum domnii bastonul,
și se opri în fața unui tufiș, ca omul...*

Acolo se-implini o mare bucurie:

*Niște bancheri destoinici, distinși pedeseriști,
ascundeau sub țărână tezaurul din bănci;
ei puseră de strajă și câteva țigănci,
dar cei mai vrednici paznici erau doi țărâniști.*

Trecu apoi prin Otopeni, venind spre București.

Zări numai palate clădite de confrăți,

foști securiști, toți membrii în plen verificați

golind haznaua Țării, ei trăiau ca-n povești!

Lângă aeroportul cu mândre aparate

își aminti măcelul din ultimul război,

plânse pe comandirul din „Țigareta doi”

care-a plătit, sărmanul, doar el oalele sparte!

Când ajunse la Vamă, o altă dandana:

găsi acolo, vere, pe Nini Săpunaru-

un Corado român ce vrea s-alunge-amarul;

hoția din hotar și Caracatița!

Să se răcorească, din gât să-i piară nodul,

urcă apoi ca vântul sus la Patriarhie,

să-și vadă deputații, propuși de el, bădie!

Cum își petrec veleatul, cum asupresc norodul?

Se sui la tribună și fu aplaudat

de toți neaveniții, toți fiii de meduze.

Cu moș Diaconescu și junele Petrică se sărută pe buze.

Sărutul cel mai dulce Rânjilă i l-a dat!

În acea zi, „măi dragă”, forțele reunite

votară fără murmur o mulțime de legi:

taxe și suprataxe pe umerii betegi,

pentru ei, privilegiu, câștiguri nemuncite...

Când aleșii – aprobară să dea glia străbună

unor străini de Țară, aproape pe nimic,

dracul scoase un chiot și jucă din buric

de credeai că stihia pe lume se răzbună.

01/03.1999

Eugen BĂLAȘA

25/05.1997

Constantin LUCESCU

(urmare din pagina 1)

• (DEMOCRAȚIE, ÎNTRE IPOCRIZIE ȘI CINISM) eșicherului politic, ne uimesc pe toți cu sânguința ce o depun (inconștient sau conștient?) în a-i întrece pe predecesorii lor întru conducerea țării, adică în hoție, minciună, corupție, ipocrizie, demagogie, oportunism și chiar ... cinism. Neobosiții propovăduitori ai așa numitelor „drepturi ale omului”, aparători ai „valorilor” occidentale și ai „democrației” (în fond o iudeocrație de tip imperialist), cei mai mulți din ei lepădați de Hristos (dacă vor fi fost vreodată botezați) și membrii ai lojelor francomasonice sau simpli lefegii ai oficinelor internaționalismului anti-creștin (un fel de Șabăsgoimi — cum îi numea Octavian Goga în presa naționalistă a anilor 20 — '30), își manifestă fățiș disprețul față de oameni și interesele acestora...

Dacă, în demonica lor perseverență, comuniștii vizau distrugerea națiunilor, acționând, în special, asupra factorului moral — spiritual, și, în plan secund, asupra fondului biologic, prin înfometare și mizerie materială, ei bine, „democrații”, urmăresc, în același timp și cu aceeași intensitate, dezintegrarea structurii morale cât și a celei biologice ale acestor entități umane. Intenția satanică a Guvernului mondial, care coordonează cu minuțiozitate acestea și ai cărui executanți sunt conducătorii noștri de azi, aceea de a ucide creația lui Dumnezeu atât sufletește cât și trupește, nu este surprinzătoare. Diavolul este dușmanul Lui Dumnezeu și al creației Sale supreme — omul, cel atât de iubit de Părintele Atotputernic și înzestrat cu viață veșnică, pe care el, Satana, nu o va avea niciodată, fiind sortit pedepsei veșnice, de unde și invidia lui față de om.

Dar, pe lângă intenția distructivă, se deslușește și o subtilă și perversă viclenie. Ei sunt conștienți că, atunci, când constituția organică a omului este deficitară, subrezită, patologic, omul este mai predispus căderii în păcat. Trupul este casa sufletului,

dar când trupul este bolnav și slăbit, puterea de a se opune pornirilor păcătoase ale sufletului este mică sau chiar nulă. Ispitele sunt mult mai greu de înfruntat atunci când omul este ros de boli și inaniție, stresat de nesiguranța unui adăpost sau de muncă. Iată încă un motiv pentru care, alături de factorul moral, cel biologic este foarte important pentru sănătatea unei națiuni. Iar o națiune nu va putea fi sănătoasă cât timp indivizii săi sunt subnutriți, hrăniți cu înlocuitori chimizați, când consumă cantități mari de băuturi alcoolice de proastă calitate și fac aceasta în lipsa hranei tot mai scumpe. Când practică consumul de droguri, avortul, prostituția, homosexualitatea, lesbianismul.

Concluzionând, constatăm că, diferențele dintre comuniști și „democrați” sunt puține (mă refer la diferențele de fond, de caracter, și nu la cele ideologice și de formă). Aceeași ipocrizie, același oportunism, aceeași demagogie, hoție. Dar de multe ori, cei din urmă, arată un cinism rar întâlnit. Nu e cazul decât să amintim afirmația unui prim-ministru, de după 1996, prin care, acesta, încerca să justifice luarea unor măsuri social-economice radicale, cerute cu insistență de forurile finanței internaționale, dar resimțite ca dureroase de categoriile sociale defavorizate (bolnavi, șomeri și în special pensionari): „mai bine să moară acum câteva zeci de mii, decât mai târziu 22 milioane”... (era doar ministru — M. Ciomara; n. red.) Atunci care este diferența dintre raționamentul acesta mercantil și extremist de pragmatic și cel al blamaților „naziști”, de pildă, care, în numele unor deziderate ideologice, se pretinde că trimiteau la moarte anumite categorii de oameni? Sau cel al bolșevicilor staliști care, în numele construirii socialismului, exterminau zeci de milioane de oameni?

Răspunsul nu poate fi decât acesta: nici o diferență. Este și democrația o „religie politică”, străină de Dumnezeu, una din multele care au bântuit Europa și lumea în acest secol îndoliat și au lăsat în urma lor durere și dezastru

(urmare din pagina 1)

• (SFÂRȘIT DE MILENIU)

Statele Unite nu mai au șomaj în timp ce Europa atinge cele mai mari procente șomaj din Istoria ei. Cauza?

Logica guvernărilor SUA este: „un loc de muncă este cea mai bună protecție socială”.

Europa se laudă, în schimb, cu ajutorul de șomaj care, în realitate, frânează crearea de noi locuri de muncă.

Dar, hai să tragem cu urechea la sfaturile date Franței și, dacă suntem de acord cu ele, să le impunem și în România.

Cum?

Cu ajutorul „democrației”. Să fie și ea bună la ceva. Democrație, bine înțeleasă și exprimată, prin DESCENTRALIZARE, FAVORIZAREA „SINERGIILOR”, CIRCULAȚIA INFORMAȚIILOR, INVENTAREA UNOR FORME NOI DE ACȚIUNE.

Pentru că, susține — unul dintre experți — autor al unei cărți intitulată — „*Richesse du Monde, pauvretes des Nations*” (Bogăția lumii, sărăcia națiunilor), — funcția publică trebuie să se adapteze unei lumi în care „statul providențial” s-a modificat profund. Ceea ce este în joc în capitalismul actual este articularea progresului tehnic cu dinamica piețelor: produsele fiind mult mai diferențiate, talia piețelor trebuie să crească — pentru că, altfel, investițiile nu mai sunt rentabile.

Mai intervine și viteza crescută a reînnoirii proceselor tehnice care implică rolul strategic al piețelor financiare.

Ceea ce nu înseamnă — așa cum se întâmplă în România — că intervenția publică ar fi condamnată sau exclusă de „legile pieții”. Dimpotrivă: victimele restructurărilor trebuie să beneficieze de o solidaritate de altă calitate: nu de MILĂ ci de SPRIJIN prin crearea unor noi forme de acțiune care să nu-i transforme în excluși cu statut permanent. Această formă de șomaj este creatoare de patologii atât individuale cât și sociale!

(continuare în pag. 20)

TERTIUM NON DATUR

Au trebuit să treacă un număr impresionant de ani pentru ca să apară o serie de denunțuri în presă și să ajungă, în fine, până la urechile președintelui țării, informații despre sumele fabuloase pe care le încasau diverși „feneanți” – sau, pe românește, „muște la arat” – din veniturile inexistente ale unor întreprinderi care trăiau din oblojelile financiare propuse de Guvern și aprobate de Parlament – pentru ca, în sfârșit, să auzim că se va interzice anumitor cumularzi, ai țării, introducerea botului și în hărdăul aproape gol al întreprinderilor cu capital de stat.

Asta nu înseamnă că vor suferi toți cumularzii; există un număr imens de sugative financiare care primesc salarii de la Parlament, de la Universitate, de la facultăți particulare, de la diverse comitii și comitete – bașca Vlașca și Teleormanu – sub forma așa ziselor „comisioane”.

Există însă o întrebare la care am dori chiar un răspuns: cum majoritatea acestor cumularzi se aflau sub ochii marilor confederațiilor sindicale – care, în ultima vreme, uitându-și menirea, fac de toate (– mai puțin adevăratul sindicalism) – de ce oare nimeni dintre vajnicii și valoroșii lideri nu au crâcnit dealungul atâtor mii de zile?

Sau poate erau și dâșii pe listele de plată?

Pricina tuturor acestor întâmplări se află altundeva: în incultura politică și economică a celor care se află azi în posturi ce ar trebui să fie de conducere dar, în realitate, ei nu sunt decât pe jecmănire.

Toate cele ce se petrec azi se află limpede descrise în articolele semnate de Mihail Eminescu acum mai bine de 120 de ani și este suficient ca să schimbi o vorbă sau două ca să pară scrise azi. Iată:

„Posibilitatea dată unor nulițăți și unor parveniți de a trăi din buget, din întreprinderi, din arenzi, din păsueli; posibilitatea constituțională dată unor oameni de proveniență incertă de a exploata munca poporului fără nici o compensație, iată răul, INCURABIL, poate, al organizației noastre.

E evident că averea nu se poate câștiga decât sau prin muncă directă,

deci prin întrebuițarea de forță musculară sau nervoasă, sau prin fructificarea muncii capitalizate prin capital. Când vedem milionari ROȘII: Stolojan (nu cel de azi), Carada, etc., făcând avere fără muncă și fără capital nu mai e îndoială că ceea ce ei au, AU PIERDUT cineva și au pierdut-o fără compensație. Tertium non datur. Nu există alt izvor de avuție decât sau munca fie actuală fie capitalizată sau SUSTRAGEREA, FURTUL, fie legal, fie ilegal.

Clasele dominante cată deci să compenseze prin muncă intelectuală onestă și intensivă, cheltuiala de muncă manuală ce le susține.

Cu totul altfel sunt raporturile la noi.

Trecerea din clasele de jos în cele de sus nu e reglementată prin nici un fel de organizație. Chirișopol din slugă se face prefect; oameni incuți, incapabili de-a muncii, incapabili de a pricepe un adevăr, fac demagogie, fură prin amăgire voturile alegătorilor, devin oameni politici și dau iama bugetului: fără știință, fără merit, fără muncă...”

De-ar fi citit mai marii țării de azi adevărurile pe care timpul nu le poate altera poate că nu am fi asistat azi la reluarea aceleași piese cu alte măști...

În schimb, ei își iau consilieri dintre cei ce gândesc cam așa: „Interesul lui Caragiale sau al lui Eminescu pentru politică nu poate fi echivalat cu o reflecție politică. Dealtfel încoerența raționamentului unui Eminescu a făcut posibilă recuperarea sa atât de către socialiști, cât și de către naționaliști (...) Eminescu trebuie contestat și demitizat, dar nu pentru rudimentele sale de gândire politică. Din acest punct de vedere, el e realmente nul. Nu ai obiect”.

Să ne mai mirăm atunci că, actualii conducători având în jurul lor asemenea sfetnici treburile merg precum se vede cu ochiul liber și că un vechi proverb rămâne mereu de actualitate: „Cum îi turcul și pistolul”?

P.S.M.

*N.R.: T.N.D. – altă cale nu există

COMUNICAT

Referitor la *Declarația* rostită, în Plenul Camerei Deputaților, în ziua de 21/09.1999, de către deputatul Partidului România Mare de Teleorman, dl. Florea BUGA, Partidul PENTRU PATRIE face următoarele precizări

1. Nici un membru al Partidului PENTRU PATRIE nu a afirmat „peste 10 ani, cel mult, legionarii vor fi la putere în România...”;

2. Dl. Șerban SURU nu a fost și nu este membru al Partidului PENTRU PATRIE. În consecință, declarațiile domniei sale nu angajează partidul nostru;

3. Așteptăm ca deputatul PRM de Teleorman, dl. Florea BUGA, să-și retragă toate afirmațiile nefondate la adresa Partidului PENTRU PATRIE. În caz contrar, vom apela la Justiție

Consiliul Politic al Partidului PENTRU PATRIE

dr. ing. Constantin IULIAN

ÎN LUPTĂ

*În lupta izbăvirii noastre,
Cu o lume-ntreagă de păcat,
Nici azi sub cheia-nchisorii,
De atâta ură-nconjurat
Și de blestem, cu toți fiorii,
Prigoana nu s-a terminat.*

*Din ce în ce mai crunt tâlharii,
Privesc vicleni cum mă frământ
Și rād de un crez în suferință,
Supus teroarei și răsfrânt,
De val dușman de ingerință,
Sub grava vină de prea sfânt.*

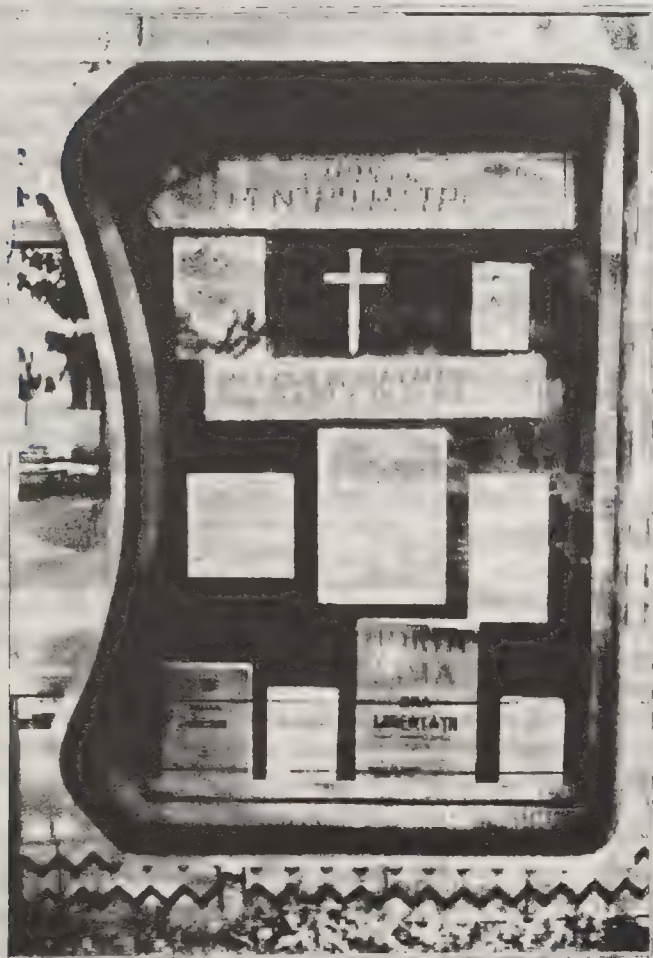
*Durere grea copleșitoare,
Continuă, fără răgaz,
Furtuna-n zodii de armindeni,
Talaz, talaz după talaz,
Ce-l simte ființa pretutindeni,
Puhoi de lacrimi pe obraz.*

*Înrobitoria lor gândire,
Fărăma vieții încă-n noi,
Virtuoasă-ngenunchiată-n rugă,
Nu vreau să zacă în noroi,
În rătăcirea lor nebună,
Barbari și de răsuflet goi.*

*Prea plinul suferinței grele
Aș vrea ca sfânta năzuință,
Cucernică ca ultim' dar,
Să vadă a crezului credință,
Pe tron mirific de cleștar,
Încoronat în biruință!*

Ioan D.MITREA

100 DE ANI DE LA NAȘTEREA CĂPITANULUI



Panoul de afișaj din Municipiul Rădăuți, panou unde este expus buletinul nostru alături de importante reeditări din lucrările conducătorilor și membrilor Legiunii.

13 Septembrie 1899, moment de glorie și de biruință pentru neamul nostru, căci în această zi s-a născut marele și nemuritorul nostru Căpitan. E ziua când Biserica sărbătorește pe Sf. Corneliu Sutașul, cel dintâiul suflet dintre neamuri care a primit botezul noii legi. Numărul de 13 corespunde oastei duhovnicești ce și-a ales-o Hristos cât a fost pe pământ. Erau 12 apostoli și cu El, Căpetenia acestei oști, 13.

Simbolizând aceste date, Corneliu Codreanu a fost Corneliu Sutașul al poporului Român. A fost un nou născut duhovnicește, nu în sensul că n-ar fi fost botezat creștin, ci că o reîmplantare a creștinismului în poporul nostru, cu elanul primelor începuturi. El a fost omul providențial care a dat un nou impuls spiritual neamului nostru, scoțându-l din materialism și degradare politică și morală.

Numărul 13, fiind considerat de Căpitan un număr consacrat de noua religie prin existența primului nucleu de creștini, sub conducerea lui Hristos, l-a pus la baza organizației legionare. Cuibul este o unitate care cuprinde minimum 3 legionari și maximum 13. Spiritul în care se organizează și se întrunește cuibul se aseamănă cu frățietatea care domnea în primele comunități creștine.

Interesele sunt date deoparte pentru a face loc dăruirii de sine și colaborării la o operă comună, în serviciul Neamului și a lui Dumnezeu.

Lucrarea Căpitanului în mijlocul neamului nostru a rodit înșutit și înmiit. Adâncimea fenomenului legionar, originalitatea lui și perpetuarea lui până în zilele noastre, se explică prin fundamentele lui creștine și prin forma lui superioară de organizare. Doctrina creștină constituie izvorul care inspiră doctrina legionară. Sistemul de cuib reunește și transformă forțele individuale într-o unitate coerentă de mare eficacitate.

Cu toate încercările și cu toată neînțelegerea, nimic nu s-a clintit până în ziua de astăzi din linia inaugurată de Căpitan. Nici asasinate, nici masacre, nici manevre de captură n-au reușit să modifice nimic din ceea ce el a lăsat. Suntem exact acolo unde a fost el, când le vorbea tinerilor liceeni în Pădurea Dobrina.

Toate infamiile și atacurile ce s-au dezlănțuit și în timpul vieții și după moarte contra lui Corneliu Codreanu n-au putut să-i umbrească amintirea. Astăzi, mai mult ca oricând, Căpitanul trăiește în poporul nostru cu o strălucire deosebită. Se așteaptă un nou miracol legionar care să alunge cetele de trădători.

Dar, dincolo de hotarele țării noastre, câtă glorie n-a acumulat Căpitanul. În toate neamurile, se ivesc intelectuali și grupuri de tineri care se întreabă asupra semnificației vieții și morții lui Corneliu Codreanu. El a devenit o taină a lumii, un nou izvor de înprospătare a energiilor unei umanități obose de confort și probleme materiale.

Căpitanul domină cu uriașa lui statură spirituală evenimentele contemporane mai mult decât efemerele figuri care se agită pe scena politică a lumii.

Iată de ce pe urmele acestei fășii de lumină și de adevăr, ce emana neîntrerupt din personalitatea Căpitanului, la capătul celor 100 de ani de la nașterea lui, pășim și noi cu aceeași încredere în Învierea Neamului.

SORIN PANTELIMON

Aqua forte

- *Odinioară, în vremea vechilor democrații, politicienii (profitori) alergau la plăcinte îndată ce li se oferea ocazia, acum, în noua democrație, fiind mai rutinați, prin meserie, vin și se îndreaptă spre ele adulmecând mirosul și speculând mărimea cuptorului.*

- *Interesele nu respectă morala, ele sunt viciate de cele mai multe ori de instincte, egoism și au un discernământ subiectiv, pe când principiile se bazează pe virtuți și au întotdeauna orientare morală, nepărtinitoare.*

- *Umiliința unește, orgoliul îndepărtează.*

- *Valoarea este expresia spiritului creator.*

Simion GIURGECA

S U N T E M...

S U N T E M dintre cei pentru care viața trebuie trăită în spiritul moralei creștine, pentru care conștiința națională este cea care ne călăuzește urmărind prosperitatea întregii societăți românești, pentru instaurarea dreptății sociale și pentru respectarea libertății nenocive.

S U N T E M pentru asanarea radicală a clasei politice românești, prin promovarea numai a acelor oameni care oferă garanții morale și profesionale, pentru introducerea votului uninominal, dar împotriva promisiunilor electorale nerealizabile, împotriva clientelarismului politic, împotriva subordonării conștiinței celor aleși unor interese conjuncturale de partid și care au efecte grave, irecuperabile, asupra viitorului neamului și societății românești.

S U N T E M pentru dobândirea demnității umane a cetățenilor României, prin asigurarea de către stat a condițiilor de viață, sănătate și învățământ, dar împotriva considerării omului ca o simplă unealtă de producție la discreția unora care, fără a munci cinstit, au ajuns stăpâni.

S U N T E M pentru revigorarea economiei românești prin generarea de către stat a condițiilor de afirmare a potențialului uman și material de care dispunem, declarându-ne ferm împotriva jefuirii avuției naționale prin vânzări necontrolate la prețuri minime, împotriva unor falimente provocate, direct sau indirect, dar nepedepsite, împotriva unor acorduri și contracte oneroase.

S U N T E M pentru redresarea agriculturii din țara noastră prin implicarea efectivă a statului în sprijinirea țăranimii și împotriva politicii de distrugere a potențialului agricol și zootehnic servind doar intereselor străine.

S U N T E M pentru un parteneriat economic cu capitalul străin fără ca acesta să poată conduce la o subordonare necontrolabilă a intereselor naționale celor externe.

S U N T E M pentru o strânsă colaborare cu Occidentul fără ca aceasta să însemne capitularea în fața lui și importul violenței, a decadenței morale, a homosexualității, a consumului de droguri, împotriva renunțării la istoria, limba, cultura și tradiția românească.

S U N T E M pentru întărirea Armatei Române astfel încât aceasta să poată apăra eficient independența, suveranitatea și integritatea Statului Național Unitar Român.

S U N T E M pentru respectarea dreptului cetățenilor români de altă etnie de a-și păstra identitatea, fără ca aceasta să ducă la segregări teritoriale sau etnice.

S U N T E M pentru sprijinirea reală a întregului potențial uman al societății românești, mai ales în cercetarea științifică, utilizându-l pentru prosperitatea acestei țări.

S U N T E M pentru conlucrarea cu toți cetățenii de bună credință, indiferent de formațiunea din care aceștia fac parte, pentru atingerea obiectivelor comune care se impun, necesare înlăturării efectelor dezastruoase ale guvernărilor iresponsabile de până acum și redresării societății românești pe plan moral, social și economic.

SUNTEM PARTIDUL PENTRU PATRIE

R U G Ă C I U N E

Stăpâne-nsângerat, Domn al luminii
și Veșnicie limpede, Iisuse!
Tu, care ai primit pe frunte spinii
și cuie-adânci în mâinile-Ți supuse -

Tu, Domn al Răstignirii și-nvierii,
Care din cruce ne-ai făcut lumină
și Răsărit din rănilor tăcerii
și cântec din osânda-Ți fără vină-

dă-ne-nclăștarea Ta, dă-ne puterea
din ceasul pironirii-nsângerate,
să ne primim și cuiele și fierea
ca Tine-n marea Ta singurătate

Pe fruntea țării zâmbetul Ți-l pune
și Neamul care-acum osânda-și duce
învață-l tu, amara rugăciune
din clipele suirilor pe cruce

Cu mâna Ta ca borangicul lunii,
din răni oprește sângele fierbinte,
închide-n piepturi geamătul furtunii,
sărută-i țării lacrimile sfinte!

Și sus, pe crucea crâncenă, pe care
stă Neamul nostru-nsângerat, Tu scrie,
Iisuse, un aprins inel de soare,
Ca semn al Învierii ce-o să vie.

Și spune morților din Iut să nu blesteme,
ci sub trifoi, sub dâmburi, sub secară,
s-aștepte pașii Țăi călcând prin țară
și semnul munților ce vor aprinde steme.

Și spune morților de sub troițe sfinte
că va veni cândva o dimineață
când Neamu-ntreg va fulgera la viață,
cuminecat prin sfinții din morminte.

RADU GYR

JUDECAT E DOMNUL

Cetatea-i brăzdată de groază și ură,
jesută de Ana.
Iisus e Icoana
pe care Caiafa, s-o rupă, se jură.

Pilat în Pretoriu, cu Legea în mână,
stă drept și măsoară
pe cine doboară
urzeala minciunii și ce-o să rămână.

Ancheta pornește mizând pe dreptate;
strunită fiind însă
de plasa întinsă
cu strâmba cutumă, rămasă'n cetate.

Iisus stă pe lespezi, cu fruntea senină.
Pilat se încruntă
că vorba-i mărunță
e strânsă ca'n clește de cei ce
se'nchină

puterii terestre. Romanul se scoală
și-ancheta asprește.
Și cnutul pocnește,
croind urmă lată pe spata cea goală.

„Acesta vi-i Rege și vină nu are!”
grăit-a pretorul.
Țipat-a poporul:
„Pe cruce cu Dânsul! De nu ești
în stare

să aperi nici Roma, ne facem noi jude.
Pe mâini dă-ți cu apă
și astfel te scapă!”
„Vreți moarte? Hai, luați-L! Am mâinile
udel!”

„Ți-e frică de sânge? Pe noi va
să cadă.

Ba încă și fiii
și morții și viii
să-L aibe pe cuget! Și Cerul să Vadă!”

Emanoil PARASCHIVAȘ

COMEMORAREA DE LA MIERCUREA CIUC

Împlinindu-se, anul acesta, 60 de ani de la asasinarea celor 44 eroi, din elita legionară cât și a 35 de ani de la eliberarea femeilor legionare, luptătoare, s-a organizat, de către doamnele din filiala Sibiu, o comemorare comună în ziua de 6 august 1999.

Lăudabilă inițiativa doamnelor - în special Maria Constantinescu și Maria Brahonschi - și foarte regretabilă absența bărbaților din județele Sibiu și Brașov, a bărbaților care nici măcar nu au participat la comemorare darămite să pună umărul la organizare.

Comemorarea a început odată cu Sfânta Liturghie oficiată la Catedrala Ortodoxă a Municipiului.

După slujbă, delegațiile din București, Bacău, Alba, Tg. Mureș, Galați și Brăila, în frunte cu Prea Sfinția Sa Părintele Alexandru Capotă, un preot local și doi preoți de la Sfânta Mănăstire Petru Vodă, au mers în Cimitirul Municipal.

Aici, la monumentul ridicat în memoria celor rămași să-și doarmă somnul cel de veci, la Miercurea Ciuc, s-a ținut tradiționala slujbă de pomenire.

Ceremonia s-a încheiat cu „Imnul legionarilor căzuți”.

Mișu DUMITRESCU

CEVA NU-I ÎN REGULĂ...

Se fac două trei târguri de carte pe an. Față de 1989 numărul editurilor s-a înmiiat. Același lucru în ce privește numărul titlurilor apărute. Oferta de carte, față de anii comunismului, este uriașă. Calitatea grafică a publicațiilor este, cu foarte rare excepții, cu totul deosebită. Calitatea traducerilor - în acest caz cu ceva mai multe excepții - este bună. Iar textele sunt tipărite așa cum le-a gândit autorul nu cum se cerea de „consiliul socialist” al nu știu cui.

La toate acestea se adaugă, însă, degradanta prăbușire economică în parte efect al imbecilității comuniste dar și al lăcomiei, neghiobiei și incompetenței post-comuniste.

Spre deosebire de alte sectoare economice produsele editurilor au depășit indicele mediu de creștere față de 1989:1000. De pildă o revistă ce costa atunci între 3 și 5 lei - costă azi 3 - 5000; același lucru s-a petrecut cu 1 kg de zahăr, de ulei, sau o pâine.

Și, totuși, se petrece, în lumea editorilor din România cam ceea ce se petrece în Franța unde, ne spune *L'Express* (17.06.'99), că, „precum țărani după recoltă, tenorii editurilor au obiceiul de a suspina în legătură cu duritatea vremurilor, duritate ce nu-i împiedică să-și schimbe BMW-ul la fiecare trei ani”.

Firește, este vorba de cei care au înțeles să facă „jocurile”; „să dea lovături”; „să facă combinații” cu mediile, să publice rapid, la cel mai mic cost, și să găsească „locomotive”.

Dar, mai are cartea un viitor?

Nu este ea amenințată de celelalte mijloace - internet, CD-uri, televiziune etc.?

Ar fi necesar să punem și noi întrebările pe care le-au lansat în Franța cei interesați - și poate că Fundația Buna Vestire sau *Partidul PENTRU PATRIE* vor iniția un astfel de sondaj.

Iată cele șase întrebări:

1. Se află lectura în scădere?
Răspuns: peste 91% dintre francezi - față de 73% în 1973 - au cărți acasă; 34% citesc între 1 și 9 cărți pe an (24% în 1973); dar, 25% nu deschid nici o carte într-un an în timp ce marii cititori (între 25-30 cărți pe an au scăzut de la 22 la 14%). Iar tinerii citesc mai puțin;

(urmăre în pagina 16)

P. SPIRU MICHAIL

Mulțumim domnului Virgil Procopovici

Mare mi-a fost surpriza dar și bucuria când în ziua de 31 iulie 1999 șeful filialei Suceava a Partidului „PENTRU PATRIE”, dl. Virgil TOTOESCU îmi spune că de curând a fost deschis depozitul de carte legionară constituit și păstrat în mare taină de dl. Virgil PROCOPOVICI și camarazii lui...

Am tresărit la auzul numelui, dar mai ales de al faptei de care a fost în stare.

Să păstrezi, în plină prigoană, zeci de cărți, să le închizi într-o ascunzătoare bine gândită, să nu se afle de ele la nici o anchetă, este un fapt deosebit, iar autorul denotă că a fost un om de mare curaj și merită toată considerația noastră.

Se știe că atât *Siguranța* regimului Antonescu, cât și *Securitatea* regimului comunist vânau orice publicație legionară pentru a o distruge. O broșură sau o revistă interzisă, găsite la percheziție, atrăgeau după sine ani grei de temniță. Dar, mai putea să însemne distrugerea întregii familii care locuia în acea casă, ea era torturată pentru a se afla și alte ascunzători, urma pierderea sănătății și uneori chiar a vieții. O broșură, o revistă, dar un depozit întreg?!

Cu emoție am luat în mâini „*Cranii de lemn*” de Ion I. Moța, „*Crucificații*” de Bănică Dobre, „*Tineretul și Politica*” de Ernest Bernea, toate din acest depozit desfăcut după mai bine de 50 de ani.

„*Cranii de lemn*” și „*Crucificații*” aveau filele netăiate, îngălbenite de vreme, dar intacte, bine conservate. Întorceam câte o pagină și mă gândeam la cei care nu mai sunt, dar care au fost și au rămas exemple de virtute și curaj, figuri de legendă.

Cred că tinerii de azi au ce învăța de la înaintași: *să făptuiești fără să te lauzi, fără să faci zgomot, fără să te bați cu pumnul în piept. Legionarul trebuie să fie curajos dar modest și cu foarte mult bun simț.*

Pentru lecția care a dat-o, pentru cărțile care au ajuns la noi astăzi, după mai bine de 50 de ani și de care avem atâta nevoie, mulțumim, cu toții, d-lui Virgil PROCOPOVICI.

09./08.1999

Constantin IULIAN

(urmare din pagina 15)

• (CEVA NU-I ÎN REGULĂ) lectura fiind azi pe locul 7 între ocupațiile timpului liber.

A crescut frecventarea bibliotecilor de la 13% la 21%. Să fie și la ei semnul diminuării veniturilor?

2. A doua întrebare: este amenințată cartea de multimedia?

Pare, cel puțin pe termen scurt, neglijabilă.

Dar, în Franța, invazia microordinatoarelor a dus la prăbușirea unui mare sector editorial: enciclopediile și dicționarele. Se pare că, din Statele Unite, vine o nouă amenințare; s-a cerut introducerea pe internet a tuturor lucrărilor universitare – ceea ce va da posibilitatea fiecăruia să-și editeze la domiciliu lucrarea dorită.

3. A treia întrebare privește publicitatea pentru cărți: în Franța este interzisă prin lege; la noi prin costuri. Dar s-ar putea face presiuni prin CNA să se impună tuturor rețelelor de televiziune emisiuni – la ore decente – destinate cărții.

4. A patra întrebare: prețul. În rețeaua de distribuire a cărții nimeni – în Franța – nu are voie să facă un rabat mai mare de 5%.

La noi situația este ceva mai delicată: intervine inflația al cărei impact este de durată: o carte – de la editare la vânzarea ultimului exemplar – parcurge un timp lung. Aceasta ceea ce duce la recuperarea costurilor cu reducerile impuse de inflație.

La toate acestea se adaugă rețeaua de desfacere: în Occident există baze de date, depozite funcționale, publicații periodice cu tot ce este disponibil, unde, la ce preț. Facilitățile de mai sus permit fiecăruia să-și găsească cartea dorită.

5. A cincea întrebare este legată de situația bibliotecilor de împrumut – care influențează negativ numărul cărților vândute. Și de aceea editorii fac presiuni pentru înființarea unei taxe: așa cum plătești să parcurgi o autostradă va trebui să plătești pentru „parcurearea” cărților din bibliotecile de împrumut.

6. În situația financiară a majorității populației din România, bibliotecile ar trebui încurajate și transformate, indirect, în surse de venituri pentru edituri.

Mai ales într-o țară – ca a noastră – unde există peste 1000 de edituri și unde tipărirea unui volum de 150 de pagini costă 15 milioane de lei!

Ceva nu-i în ordine la noi: în timp ce se asigură 1 miliard de dolari pentru a scoate din marasm o bancă nu se poate rezolva dorința oamenilor de a se cultiva la un preț rezonabil.

Regele Carol I – cel care din caseta personală a construit și dotat Fundația Regală – Carol I – și care azi nu-i mai poartă numele – era de altă părere: când bibliotecarul șef a cerut să se mărească schema pentru că se furau cărți el a răspuns:

„Bun, bun, asta înseamnă că se vor înmulți bibliotecile în țară. Vă voi da bani să cumpărați mai multe cărți.

6. Ultima întrebare – nerezolvată încă în Franța și nici măcar pusă în România – fotocopiarea.

(urmăre din pag. 4)

- S-a obținut sediu și un grup de intelectuali ne simpatizează (Vaslui);

- Să se dea replică dlui Suru (Caraș Severin);

Curierul Informativ nu este la înălțime, nu-l prezintă la adevărata lui valoare pe dl. Leontin Auziac (filiala Dâmbovița).

➤ *Raportul Comisiilor de Specialitate* (C-tin Iulian):

- Să se facă distincție între „alianță electorală” și „alianță politică”. A doua se înregistrează la TMB;

- Alianțele electorale se fac la nivel de județ, oraș, comună, circumscripție electorală.

➤ *Diverse:*

- Dolj (E. Alexandru): legea 69 are unele amendamente. Exemplu: viceprimarii se votează;

- Argeș (Ștefan Prală) Să ieșim *la bătaie*. De aceea, se oferă unii a fi „șefi” pentru că locul este liber, apoi să ne facem legături directe cu structurile statului; necesitatea unor mape cu instrucțiuni venite de la Centru; comisiile să devină operative; cei care nu lucrează să fie trași la răspundere; se oferă, personal, să doneze un fax; vrea să scoată o *foaie*;

- Prahova (Iulian Vlad): să i se publice interviul cu președintele; să se multiplice în teritoriu comunicatele; să cerem drept la replică imediat ce suntem atacați etc.;

- Cluj (dl. Maxim) să se ia atitudine față de interminabilele imixtiuni majore în Transilvania (vezi Universitatea de la Balványos și declarațiile lui Orban);

- Vaslui: Să vizităm pădurea Dobrina. Există angajat un autocar în acest sens;

- Timiș (Simion Giurgeca): a contactat majoritatea mijloacelor de informare locale. Există interes pentru noi. Legea SRI este anticonstituțională; partidele actuale se tem de Mișcarea Legionară pentru că n-au ideologie;

- București (Vasile Afilie): primele locuri, pe listele electorale, să fie ocupate de persoane ce au un trecut ireproșabil; baracă pentru ofițerul de serviciu de la șantierul unde se construiește Sediul Central;

- Hunedoara (V. Biju): să se elibereze legitimații; să facem un demers pentru ca veteranii de război să fie scutiți de plata abonamentului telefonic.

➤ *Încheiere* (Corneliu Suliman): Faxul, pe care se oferă să-l doneze dl Ștefan Prală, va fi montat în Veseliei nr. 21, sector 5 (sediul nostru în construcție). Îl așteptăm. A avansa idei de mare avengură este egal cu zero. Trebuie să dispui de forțe umane pe măsură. Deocamdată nu e cazul... Omul și fapta, propunerea și execuția ei; problemele prioritare trebuie rezolvate și apoi pierderea în celelalte; în proiecte vagi.

➤ Ședința se încheie cu rugăciunea la Icoană.

•(III) Vineri, 27/08. 1999, ora 19, Sala P-ța Coșbuc, Consiliu Politic. Prezenți: C-tin Iulian (președinte al Partidului PENTRU PATRIE), D-tru Paceag, Virgil Totoescu (vicepreședinti), Corneliu Suliman (secretar general), George Ursa, Florin Dobrescu (consilieri); prezență statutară. Alții: Simion Giurgeca (filiala Timiș), Iulian Vlad (filiala Prahova), Mișu Dumitrescu (filiala București).

➤ *Probleme:* Nemulțumirea față de nr 24-25 al publicației F.C.B.V. Să se reediteze acest număr; retragerea de la citit a cărții „*Fără Căpitan*”;

- Sediul se află în impas în privința ofertelor de oameni; tabăra de la Sediul Central să fie condusă de cineva (C-tin Iulian);

- Scopul acestei Tabere este în primul rând educativ; de comuniune sufletească; accent pe modelul legionar; cântecul, iubirea între camarazi, evitarea cuvintelor jignitoare la adresa camarazilor, a urii (Simion Giurgeca);

- Să ne inspirăm din Taberele de pe vremea Căpitanului (Virgil Totoescu);

- Organizarea, în primul rând, și ea ține și de bucătăria mărunță (paturi, păături, programare, periodicitate de oferte pentru muncă - Corneliu Suliman);

- Centenarul Căpitanului: cei din „Grupul Naționalist Creștin”, condus de C. Neagoe, se vor ocupa de afișaj. Aici se zice că ar exista reticiențe față de partid; dar se va discuta cu ei și cu mentorul lor.

- *Ordinea de zi* pentru Consiliul Director este cea obișnuită: Rugăciune, Moment de reculegere, Informare, propuneri pentru adoptarea unor hotărâri, raportul filialelor, diverse, încheiere și rugăciune.

➤ *Consiliul Director* (sâmbătă, 28/08.1999, sala Coșbuc, ora 10⁰⁰); conduce Dimitrie Paceag (vicepreședinte); prezente 15 filiale.

- Rugăciune;

- Moment de reculegere în memoria celor dispăruți;

➤ *Informații; hotărâri*, spre aprobare:

- Retragerea nr. 24-25 al Bunei Vestiri;

- Trierea cărților din Bibliotecă;

- Tabăra de muncă va avea comandanți de tabără în mod succesiv în funcție de oferte;

- *Centenarul Corneliu Zelea Codreanu*: Libertate tuturor filialelor să organizeze simpozioane, conferințe, manifestări. Cu obligația de a anunța conducerile Partidului PENTRU PATRIE și Fundația Culturală Buna Vestire;

- Se întocmește agenda cu datele privind conducătorii filialelor (dl. George Ursa).

Altele: La sediu a fost ridicat demisolul;

- Partidul PENTRU PATRIE dispune de 10 paturi și pledurile de rigoare.

➤ *Organizare* (conduce dl. Corneliu Suliman): camarazii lipsesc... Și datorită suprapunerilor de manifestări. În ciuda criticelor primite de la diverși, noi suntem, prin ceea ce facem, de 100 de ori mai buni ca ei.

Cei prezenți raportează problemele:

- Brașov: raport scris, n-a trimis cursanți;

- Caraș: raport scris, prezintă ziarul local unde se vorbește despre noi; ne atrage atenția că în cadrul educației legionare „nu se discută cu o să...”

- Dolj: (delegat) fără ceva deosebit;

- Idem, Mureș, Hunedoara, Olt, Prahova, Sibiu, Satu Mare, Suceava, Teleorman, Timiș, Vaslui, prezintă rapoarte, persoane pentru școala de cadre, oferte pentru Tabără. Sibiul prezintă preocupările filialei pentru manifestările de la Târgșor (4/09.1999);

- *Curierul Informativ*: Lipsesc fonduri pentru tipărire;

- 11/09.1999: Pelerinaj la Tâncăbești;

- 12/09.1999: Conferință la Sala Dalles (ora 15);

- 13/09.1999: parastas la Biserica Sfântul Ilie Gorgani (ora 17⁰⁰).

➤ *Diverse:*

a) Olt (C. Bobică) „Să punem mâna pe oraș!... Să câștigăm în această competiție” a afișajului;

b) Timiș (Simion Giurgeca) cere modele de „declarații” de acceptare a candidaturii. „Noi vrem să devenim legionari”... „Noi trebuie să fim un exemplu...”; face demersuri pentru a obține aprobarea, în Timișoara, unei străzi cu numele Moța-Marin;

(continuare în pagina 19)

În general, în proporție de 99%, fiecare dintre noi s-a născut într-o anumite limbă.

Dar, nu doar s-a născut ci s-a și zămislit și a fost zămislit. Ca și

animalele și chiar nevertebratele de altfel. Căci ce este un cod de comportament devenit instinct? Cu cât este mai mică o ființă cu atât funcționează mai exact organismul ei. Chiar și ființele unicelulare, cele micro-organice etc. Toate au o limbă (limbaj) al lor. O limbă de bază - o limbă matcă, mamă. Numai omul are, pe lângă limbă, limbaje, metalimbaje. De la argou, care este și el o metalimbă și, de la el, la metalimba universală, care este metalogica, disciplină unde termenii sunt definiți univoc, fără posibilitate interpretativă. Limba naturală, în care ne naștem fiecare dintre noi, este, de regulă un ceva istoric. Apare, se dezvoltă și dispare. În funcție de neamul care o vorbește. „Dispare” este un fel de a spune. Adică ea nu se mai vorbește curent de un grup mare de oameni. Pentru că de este vorbită de un savant, doi, nu se poate spune că ar fi limba unor „grupuri mari”. Metalimbile, ca și metalogia, sunt, au devenit limbi absolute, discipline globalizatoare. Fiind organizări, ierarhizări de semne, ele cuprind, tind să cuprindă întreaga existență cunoscută și posibil inventată. Mai mult, ele devin generatoare de subuniversuri lingvistice sau semantice, logice. Multe din aceste adevărate universuri globalizatoare s-au născut în sec. XIX - XX și noi ne mirăm degeaba azi văzând că politica devine mondializantă, că țările devin... o țară, că, conducerea, devine unică, mondializantă și ea, că însăși gândirea devine o gândire arestată. Că tot ce nu este globalizant este tratat de suspect, că orice acțiune - de obicei criminală - este întâi îmbrăcată într-o limbă, o metalimbă valabilă pentru o serie de inițiați, că termenii acesteia devin un corset pentru restul. Că, dacă n-am uitat, metalimba - de pildă -, materialismului dialectic și istoric, și cea a socialismului științific era (u) un țarc înăuntru căruia ne mișcam „natural”. Că astăzi metalimba (artificială și fără acoperire) a lozincilor capitalismului financiar mondialist este un corset la fel de dur și, mai cu seamă, se vrea, ca și celălalt, științific și democratic. Adică, cum că eu aș fi acela care decid pentru mine să mă supun matricii acestor termeni. Politica, termenii acestei discipline, politologia este la rândul ei o metalimbă și, de regulă, imbroboditoare. Ea nu este altceva - mai nou - decât o metalimbă a dozării promisiunilor. Liderul, bun de gură, simpatic la public, blindat artificial cu titluri academice și alt soi de diplome (cu „curriculum de viață” cum spunea un înalt funcționar de la Camera Deputaților), assemblează proporții și le debitează unor ascultători. Face religie minoră cu alte cuvinte. Fraierii, care vor gusta limba -

LIMBĂ NATURALĂ - METALIMBĂ

Motto: „Cu cât se spun mai multe cuvinte, cu atât este mai multă deșertăciune” (Ec. VI, 11)

metalimba- sunt cei care dau banul. Căci, parafrazând ca un păcătos, b o u l trebuie să trăiască din munca sa. Tot astfel, și făuritorii de limbi, trebuie să trăiască din „activitățile” lor. Și nu

trebuie să ne mirăm pentru aceasta. Fiind ființă asemenea lui Dumnezeu, omul este creator și de *realități* spre deosebire de Diavol care este producător doar de iluzii, de năluci. Cum în momentul istoric, de față, noi trăim în era confuziei absolute a conotațiilor adevărate, a termenilor limbilor, a termenilor metalimbilor, este puțin probabil, psihologic, ca un om de caracter să poată întemeia o formă fermă de cunoaștere a realității imediate sau inventate. Lipsește întemeierea fermă. Și cum o cunoaștere în afara lui Dumnezeu nu este cu putință și ne duce la schizofrenie individuală sau colectivă (cum ar fi spus Petre Țuțea) nici noi nu ne putem lăsa antrenați într-un nou demonism. Preferăm teama și iubirea de Dumnezeu. În consecință, de Sfânta Treime (Tatăl Fiul și Sf. Duh). Că a existat și o prelimbă și că aceea a fost a popoarelor preeuropene și că noi am fost acel popor devine, cu timpul, ca o certitudine de neînlăturat. Dar, problema nu este a lui ce a fost, ci a lui este pentru că Domnul așa spune: „Eu Sunt Cel ce Sunt”. Adică Eu sunt veșnic. Tu, popor trac (cu ramurile tale), ce ești azi? Bulgar, sârb, cosovar (mai nou) turc, ungur, ucrainean în parte etc. Unde-i limba ta? Unde-i producția ta scrisă? Nu-i! Azi ești slugă la o altă metalimbă. Dar nu de azi. Nu. De peste 2000 de ani. Acum, că ești slugă, fi măcar slugă credincioasă. Mergi pe linia aceasta (dat fiind că universul este rotund) și ieși din iad pe partea cealaltă, opusă gării pe care ai intrat. Refă, în Românităte, imperiul pierdut. *Metalimba! Limba!* De ești în stare se înțelege. De nu, îngenunchează și roagă-te să primești, iarăși, harul pierdut prin trădare, prin abatere de la menire, de la drumul pe care mergeai. Căci ar fi dureros să chiar te convingi că trăiai ca o plantă. A venit X-ulescu, te-a tăiat, te-a ars și te-ai dizolvat în elementele din care ai crescut, respectiv, pământ, aer, apă și *lumină*. Și apoi, dacă ne gândim, după aparențe, ce suntem dacă nu produsul soarelui? Apoi, am venit de la Dumnezeu și la el trebuie să ne întoarcem. Acolo există *cunoașterea directă* și o singură dimensiune emoțională - pacea iubirii lui Dumnezeu. O singură limbă cu alte cuvinte, limba primordială, adamica dacă vreți. Că zice Ecclesiastul: „Toate fluviile curg în mare, dar marea nu se umple, căci ele se întorc din nou la locul din care au plecat”. Corect...

George URSA

Academia Dacoromână

- comunicare -

miercuri, 28/04.1999

(continuare din pag. 17)

(INFORMARE) c) Suceava (Virgil Totoescu): Atacurile murdare la adresa noastră să nu le lăsăm fără replică;

d) Corneliu Suliman: este „contraindicat să ne lăsăm antrenați în subiecte pe care nu le cunoaștem în deajuns. Mai bine să ne informăm înainte de a ne lăsa provocați”;

e) Sibiul va organiza o manifestare dedicată Centenarului Corneliu Zelea Codreanu la care invită Bucureștii și alte filiale.

➤ **Hotărâri:** a) Filialele să comunice în 2 săptămâni purtătorii de cuvânt și adresele șefilor;

b) Ofertele de Comandanți de Tabără să fie anunțate tot în 2 săptămâni;

c) În viitor, atunci când se înaintează rapoartele, să se treacă și numele purtătorilor de cuvânt și al coordonatorilor de campanie electorală.

➤ Se stabilesc componenții „Biroului Central de Presă” al Partidului PENTRU PATRIE: George URSA (șef), Constantin Aurel Dragodan, Petre Simionescu, Eugen Bălașa, Sile Iordache, Viorel Mezei, Tudor Ionescu (membri).

➤ Ședința se încheie cu rugăciunea la Icoană.

➤ Urmează cursurile Școlii de instructori (28-29/08.1999).

• (IV). **Consiliul Politic** (vineri, 24/09.1999, ora 19, sala din P-ța Coșbuc). Prezenți: Constantin Iulian (președinte al Partidului PENTRU PATRIE), Dumitru Paceag, Virgil Totoescu (vicepreședinti), Corneliu Suliman (secretar general), Ion Gavrilă - Ogoranu, George Ursa, Florin Dobrescu (consilieri). Alții: Constantin Anghelescu, Mișu Dumitrescu (filiala București).

➤ **Discuții:**

- Suntem slab dezvoltăți (Ion Gavrilă - Ogoranu);

- Nu trebuie să ne irosim timpul cu unii, cu alții (Ticu Dumitrescu, Suru, Guleș etc.). Să ne organizăm. Avem două priorități acum: sediul și Școala de cadre (Corneliu Suliman);

- Iașul va executa un bust al Căpitanului. Au adunat o parte din fonduri; există și o machetă a viitorului bust; cineva, din străinătate, se oferă să ne doneze un autoturism (spune Dimitrie Paceag);

- Problema revizuirii legii 51/91; problema alcătuirii „Dosarului Legiunii” pentru a putea fi scoasă de sub rigorile legii mai sus pomenite (Constantin Iulian);

- Ordinea de zi, pentru a doua zi, se aprobă, după cum urmează: Rugăciune, Moment de reculegere, Informare, Raportul filialelor, Diverse, Hotărâri, Încheiere, Rugăciune.

➤ **Consiliul Director** (sâmbătă, 25/09.1999, ora 10⁰⁰, sala din P-ța Coșbuc). Prezenți 14 filiale. Conduce ședința dl. Ion Gavrilă - Ogoranu (consilier).

➤ **Rugăciunea la Icoană.**

➤ **Moment de reculegere** în memoria celor dispăruți (Petre Baicu - Brașov, Nicu Popescu - Vorkuta (Ploiești), Ioan Comea (Chisindia Arad).

➤ **Informare** (prezintă dl. Constantin Iulian):

- Se anunță programul Școlii de instructori;

- Comunicările, prezentate cu ocazia Centenarului Căpitanului (București, Sibiu, Iași, Brașov, Timișoara), se vor publica într-o broșură. Publicarea acestei broșuri se va face sub egida Fundației Culturale Buna Vestire;

- Problema amplasării bustului Căpitanului, al locului unde va fi amplasat rămâne o problemă de viitor. I. Caramitru ar fi de acord cu existența unui bust al Căpitanului în Capitală;

- Sediul: există Tabără în strada Veseliei nr. 21, sector 5. Am ieșit din pământ cu sediul. S-au stabilit comandanții de Tabără până la 30/10.1999;

- Inițiativa întocmirii „Dosarului Mișcării Legionare”: sunt

citite capitolele acestui dosar;

- Problema definitivării membrilor activi;

- Școala de instructori: se vor seminariza la sfârșitul anului cursanții;

- Filialele să se conformeze hotărârilor Consiliului Director: adresele și telefoanele membrilor Comisiilor de Specialitate să se înainteze la Centru;

- Cotizații;

- Donații pentru sediu etc.;

- Problema racordării gazelor la sediul din Coșbuc. Acceptăm?...;

- Adunarea anuală a Fundației Luptătorilor din Munți va avea loc la jumătatea lunii noiembrie 1999.

➤ **Organizare** (conduce dl. Corneliu Suliman):

- Prezență mai slabă de data aceasta (14 filiale prezente; cu șefi sau delegați; 4 învoite; 10 absente nemotivate);

- Filiala Teleorman este printre cele mai bine cotate (de aceea, probabil, îl stă în cale deputatului P.R.M. de Teleorman; n.red.);

- Alba, Brăila, Dolj, Hunedoara, Satu-Mare staționează. Prezintă rapoartele, nu aduc noutăți;

- Timiș: „Greu e să organizezi oamenii. Toți așteaptă de la alții să o facă” (Simion Giurgea);

- Vaslui: s-a organizat o manifestare dedicată Centenarului Căpitanului, la Huși, și o comemorare a celor trei legionari asasinați pe 21-22/09.1939. Delegatul filialei Vaslui propune să intensificăm propaganda prin ziare locale, pliante, emisiuni la radio...;

- București: în reorganizare; se propune un grup de tineri, sub coordonarea spirituală a d-lui Emanoil Paraschivaș. Iată noul grup operativ (propus la sugestia dl. Corneliu Suliman): George Nistoroiu (prof.), Constantin Zdrobiș (subing.), Barbu Ionescu (prof.), Sile Iordache (student), Tudor Ionescu (student). Secretar general, rămânând pe mai departe, dl. George Ursa; problema se va discuta luni la ședința operativă;

- Dâmbovița: întâmpină greutatea și necazuri. Se mai adaugă faptul că întemeietorul acestei filiale, dl. Ioan D. Mitrea își prezintă verbal demisia din cauza vârstei înaintate;

- Dl. C. Suliman (secretar general), solicită delegaților și șefilor de filială, prezenți, să se gândească la organizarea unor întruniri publice lunare și, până la sfârșitul anului, listele cu candidați la alegerile locale să fie definitivare conform legii; să depunem efort pentru a achita cotizațiile și a face donații pentru sediu, pentru a participa la Tabără.

➤ **Hotărâri** (ale Consiliului Director):

1. Se va tipări broșura cu materialele și comunicările dedicate Centenarului Corneliu Zelea Codreanu. Toate comunicările se vor transmite d-lui George Ursa. Broșura va apare sub egida Fundației Culturale Buna Vestire;

2. Se va deschide un număr de cont special – și se va publica acest număr de cont în buletin – destinat donațiilor pentru sediu.

➤ **Consiliul Director** lasă la decizia Consiliului Politic întocmirea, cu ajutorul tuturor, „Dosarului Mișcării Legionare”. De asemenea, rămâne în sarcina Consiliului Politic alcătuirea unui *comunicat*, ce urmează a fi dat publicității, privitor la „declarațiile” deputatului P.R.M. de Teleorman – dl. Florea Buga. Comunicatul va fi difuzat în mass-media scrisă și audio-vizuală și, ca „drept la replică”, publicațiilor care l-au găzduit, personal deputatului PRM în cauză, și, spre știință, dlui Ion Diaconescu președinte al Camerei Deputaților.

➤ Ședința se încheie cu rugăciunea la Icoană.

CAPITALUL UMAN

Trăim într-o vreme dominată de schimbări insuficient definite și delimitate; pentru unii ar fi vorba de un „neocomunism” neasumat dar susținut cu jumate de voce de toți cei care au făcut parte din marii beneficiari ai sistemului care și-a demonstrat, cu vârf și îndesat, incapacitatea economică și criminalitatea generală; pentru alții este vorba de întoarcerea la capitalism care ar trebui să poarte numele de „neoliberalism”, impus odată cu mondializarea și care ar avea ca efect major reducerea eficacității statului și restaurarea primatului piețelor.

Există, însă, și cei care cred că suntem pe cale de a experimenta o nouă „paradigmă” productivă, că am fi martorii unei noi revoluții industriale care ne va duce spre o reinstaurare a progresului economic și social.

Nici una din ultimele două teze nu ar fi falsă - susține profesorul Daniel Cohen, profesor la *Scoala Normală Superioară*, autor al câtorva cărți - dintre care „*Bogații lumii, sărăciile naționale*”, „*Încotro merge munca omului?*” și - în cadrul colectiv - „*Franța, revoluțiile invizibile*”.

În schimb, el susține că, în capitalismul actual, este prezentă o anticirculație nouă între progresul tehnic și dinamica piețelor de bunuri și capitaluri.

Cauzele?

a. - produsele sunt mult mai diferențiate decât în trecut și, pentru a asigura rentabilizarea investițiilor, este nevoie de piețe cu o talie mult mai mare.

b. - dat fiind că reînnoirea permanentă a procedeelelor de fabricație este norma vremii noastre piețele financiare joacă un rol strategic pe care nu-l aveau altădată.

Efectul?

Se pare că se crează sub ochii noștri o economie diferită în viitor de cea din secolul XX, o economie care va fi mai deschisă la riscurile determinate de piețe. Dar aceasta nu înseamnă că intervenția publică ar fi comandată, și asta nu pentru că victimele restructurărilor industriale au nevoie de mai multă solidaritate, ci și pentru că, în acest domeniu, trebuie să inventăm forme noi de acțiune, forme care să evite transformarea *excluderii* într-o stare permanentă.

Toate acestea fiind legate de dezvoltarea „capitalului uman”, sunt legate, în esență, de sănătate, de educație, de sistemul pregătirii profesionale și se află în „inima capitalismului modern”!

Iar toți acești factori sunt cei asupra cărora puterea publică joacă un rol dominant - și acest rol nu este repus în cauză de „legea piețelor”.

Există, însă, o condiție: statul trebuie să-și însușească noua formulă productivă și, asemenea economiei, să în-

vețe să mobilizeze rezervele productivității pe care ni le pune la dispoziție revoluția informatică - ceea ce înseamnă „să învețe să descentralizeze, să facă drum informației venite de jos pentru a duce la soluționarea problemelor, să favorizeze sinergiile orizontale”.

Din nefericire - ceea ce este adevărat în Franța (unul din statele cu cea mai puternică organizație piramidală) - este cu atât mai frapant de adevărat în România (unde, de pildă, primarul unui sector al Bucureștiului, sector cu o populație echivalentă cu a unui județ) are mai puține împuterniciri decât primarul celei mai mici comune - primar care moștenește sistemul sovietic, adică: partid unic, dictator pe viață, absența libertății de exprimare, mentalitate de lefegii fără răspundere, fără justiție și fără libertate!

În consecință, dacă nu vom ști să luăm aceste viraje „reformiste” atunci creșterea economică va deraia!

Istoria, susține autorul mai sus citat, nu este niciodată scrisă de mai înainte - nici într-un sens, nici în celălalt - și pentru a face să se urnească pe drumul cel bun este nevoie de vigilență.

Și nu doar de atât!

Observator

(urmare din pagina 10)

(SFÂRȘIT DE MILENIU) Capitalismul modern are nevoie de un „capital uman” sănătos, educat și pregătit profesional - iar pentru asta puterea publică joacă un rol dominant și „legile pieții” nu l-au pus niciodată în discuție.

Dar, pentru asta, fiecare trebuie să-și învețe rolul:

- să fie mobilizate rezervele de producție pe care le-a adus revoluția informatică;
- să învețe să descentralizeze (primarul unui sector din București - cu o populație cât a unui județ - are mai puține abilități decât primarul celei mai mici comune din țară);
- să faciliteze circulația informațiilor, de jos în sus, adecvate soluționării oricărei probleme;
- să favorizeze sinergiile orizontale.

Toate aceste noi exigențe se văd greu de acceptat într-o țară dominată de sistemul piramidal.

Istoria, susține Daniel Cohen (autorul cărții mai sus citate), nu este niciodată scrisă dinainte; dar asta nu înseamnă că, noi, suntem scutiți de a sta - precum în parabola evanghelică - cu candelile aprinse. Ca să ne luminăm drumul vieții și al spiritului.

PP

Editor: Partidul „PENTRU PATRIE”

Secretar general de redacție: **George URSA**

Corector: **Mircea RAȚIU**

Redactor, cap limpede: **Sile IORDACHE**

Tehnoredactare: **Elena SORA**

Administrația (610. 46.71): **Mișu DUMITRESCU**

• Articolele neacceptate, pentru publicare, nu se restituie.

Opiniile exprimate în articole aparțin autorilor.

Correspondență: Partidul „PENTRU PATRIE” - C.P. 8-27, Buc.

Tipărit la Tipografia EDITURII „ELISAVAROS”

telefon: 223.84.60

I.S.S.N.: 1224 - 5852